

MANUAL DIDÁCTICO



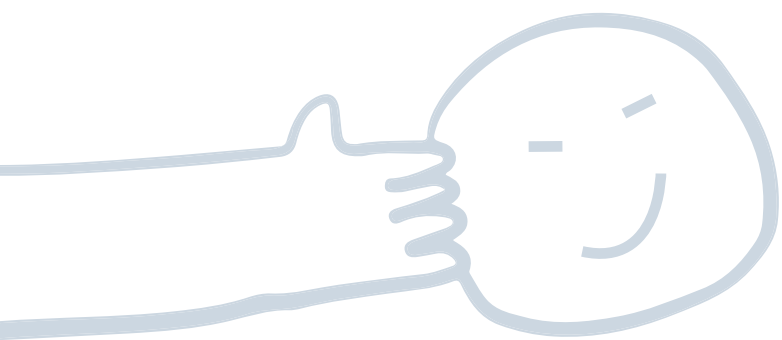
#? - *!!? ♥

CENTROS EDUCATIVOS LIBRES DE DISCURSO DE ODIO



ÍNDICE

Presentación	05
Desde la Educación Transformadora	06
¿Qué está pasando en las redes?	07
Pero ¿Qué es eso del discurso de odio?	13
La pirámide de odio y las raíces de los conflictos en el mundo occidental	15
Consecuencias de este odio digital para la adolescencia	19
Qué deben saber los y las adolescentes para no contagiarse de odio	21
¿Qué podemos hacer? Frente al odio: La convivencia	23
Planificando una intervención con el alumnado	32
Anexos	38
Bibliografía	40



POR UN CENTRO EDUCATIVO LIBRE DE DISCURSO DE ODIO

1. Presentación

El discurso de odio, según la Estrategia y Plan de Acción sobre el Discurso de Odio de las Naciones Unidas, es cualquier tipo de comunicación (oral, escrita o de otro tipo) que ataca o utiliza un lenguaje peyorativo o discriminatorio en referencia a una persona o grupo en función de lo que son, es decir, basándose en su religión, etnia, nacionalidad, raza, color, ascendencia, género u otras formas de identidad.

El discurso de odio está aumentando en todo el mundo, con el potencial de incitar a la violencia, socavar la cohesión social y la tolerancia, y causar daños psicológicos, emocionales y físicos a las personas que son objeto de él.

Entre los discursos que dan forma y configuran la realidad presente están adquiriendo especial fuerza los discursos de odio, en los que se da, por un lado, la exaltación de lo que se presenta como único, lo homogéneo, lo 'nuestro' o identitario. Por otro lado, se produce una demonización, culpabilización y desprecio de quien es diferente (racial, sexual, étnica, religiosa, etc.), piensa de otra manera o viene de otro lugar y también de aquellos etiquetados como perdedores (pobres, insolventes o sobrantes, no normativos...)

Internet y las redes sociales han venido a amplificar, en tono y en cantidad, los mensajes de odio, influyendo de manera visible en la forma en que nos comunicamos e interactuamos, en especial las personas jóvenes, tanto en nuestras relaciones interpersonales como sociales.

En este contexto, la Educación Transformadora para la Ciudadanía Global (ETCG) es clave para hacer frente a la incitación al odio y avanzar hacia sociedades pacíficas, justas e inclusivas que posibiliten el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Así mismo, los centros educativos y la educación formal son espacios clave para combatir el discurso de odio y donde el profesorado juega un papel crucial que en ese proceso.

El aumento de la diversidad, el incremento de la sensibilidad hacia temas identitarios, la facilidad de acceso a redes sociales o la multiplicación de fuentes de información poco rigurosas, hace que los y las jóvenes estén más expuestos a temas socialmente controvertidos y discursos de odio. Sin embargo, este mayor acceso no necesariamente va acompañado de más criterio para hacer frente a estas cuestiones. Por su parte el profesorado experimenta obstáculos para tratar estas cuestiones en el aula. La falta de tradición y de formación al respecto, ciertas prácticas educativas que no propician el pensamiento crítico, así como las dificultades del contexto, no facilitan su abordaje.

Trabajar por la cohesión social y la prevención de la polarización pasa por intervenciones como el Proyecto "Por un Centro Educativo Libre de Discursos de Odio". Con él pretendemos promover en el sistema educativo propuestas para identificar el discurso de odio, así como procesos para deconstruir pensamientos y narrativas violentas y construir otras prosociales o transformadoras, al tiempo que se desarrollan habilidades necesarias para la convivencia en la pluralidad.

Esperamos que como fruto de este trabajo, el alumnado participante reduzca la polarización en sus posicionamientos con respecto a temas objeto de discurso de odio como inmigración, diversidad sexual y género, entre otros. Asimismo, implicaremos a la comunidad educativa de los centros educativos de secundaria y ciclos formativos con los que trabajamos en acciones contra el discurso de odio en RRSS, fomentando especialmente la participación de las AMPAS. Y promovemos el intercambio de buenas prácticas de experiencias educativas sobre el discurso de odio en centros educativos andaluces, a través de una jornada y la solidaridad a apoyos a esta línea de trabajo a otras entidades andaluzas del ámbito educativo.

2. Desde la Educación Transformadora por la Ciudadanía Global



La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han generado un compromiso global sin precedentes con la Educación Transformadora para la Ciudadanía global (ETCG).

En el marco del ODS 4 “Educación de calidad”, la meta 4.7 insta a la promoción del «desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible».

Desde el 2000, Madre Coraje viene trabajando en el ámbito de la ETCG, entendida como proceso socio-educativo para promover una ciudadanía crítica, responsable y comprometida, a nivel personal y colectivo, con la transformación de la realidad local y global para construir un mundo más justo, equitativo y respetuoso con la diversidad y con el medio ambiente, en el que todas las personas podamos desarrollarnos libre y satisfactoriamente.

Madre Coraje es una ONGD independiente y comprometida con el desarrollo de las personas menos favorecidas en los países del Sur y en España. Favorece el desarrollo de las mujeres como motor del cambio, con proyectos eficaces para el desarrollo sostenible y autogestionado, con el reciclaje como modo de autofinanciación responsable con el medioambiente, sensibilizando al entorno más cercano para una ciudadanía activa en la lucha contra la injusticia.

Viene trabajando desde el año 2000 en el ámbito de la educación para el desarrollo en el ámbito formal, e introduciendo a partir del año 2010 en la evaluación el impacto en las actitudes de las intervenciones educativas con enfoque de ciudadanía global. Fruto de esta trayectoria, y específicamente del trabajo en red con organizaciones europeas en el marco del proyecto de Educación para el Desarrollo Start the Change!, que ha desarrollado entre 2018 y 2020, identifica la necesidad de diseñar una propuesta para trabajar el discurso de odio desde el ámbito educativo.

El profesorado con el que trabaja ha manifestado también su preocupación por la cantidad de mensajes de odio presentes en las RRSS que consume el alumnado de secundaria a diario, e identifica la necesidad de abordar este tema integrándolo en el currículum educativo.

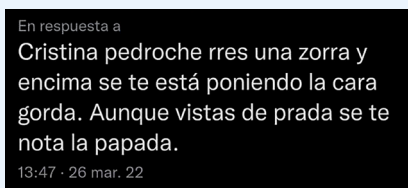
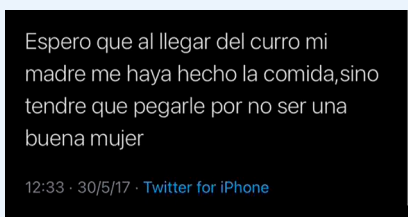
Madre Coraje pone en marcha pues este proyecto “Por un Centro Educativo libre de Discurso de Odio” junto con La Espiral Educativa SCA, una cooperativa de educadores y educadoras que diseñan y ejecutan proyectos de educación transformadora. La Educación Transformadora tiene una clara intencionalidad de generar cambio social, trabajando por un mundo en el que todos y todas podamos vivir dignamente poniendo en el centro a las personas. La Educación Transformadora pretende ser integral, es colectiva y participativa, dinámica y motivadora, flexible y trabaja desde el vínculo afectivo con los y las educandas.

Dentro de ella, vamos a centrarnos en la metodología que inspira las intervenciones que propone nuestro proyecto: la metodología socioafectiva. El esquema que proponemos para trabajar de acuerdo con una metodología socioafectiva es el siguiente:

- 01.** Se facilita un clima previo en los grupos mediante algunos ejercicios de creación de conocimiento, estima y confianza.
- 02.** Se parte de una situación empírica, una experiencia vivencial (un juego, una simulación, un experimento, la combinación de una lectura en voz alta con la imaginación personal, el análisis de imágenes, una representación teatral...) que realiza todo el grupo. Lo más recomendable es que la actividad tenga gran dosis de espontaneidad, que desborde las ideas preconcebidas.
- 03.** Se procede a la discusión que se inicia con una evaluación en primera persona de lo que se ha vivido, escuchado, experimentado, etc.
- 04.** Se generaliza la discusión y se amplía la información o investigación para establecer la conexión con la realidad, partiendo de la más inmediata hasta llegar a los conflictos mundiales.
- 05.** Se plantea qué se puede hacer para modificar, si fuera necesario, esta realidad. ¿Cómo transformarla? Esta llamada a la acción, al compromiso activo, resulta imprescindible para evitar una educación para la frustración y el conformismo. El cambio es posible.

3. ¿Qué está pasando en las redes?

A poco que demos un paseo por las redes sociales podemos encontrarnos con ejemplos como éstos:



Hola @policia. ¿Hacéis algo con tuits de este tipo? Gracias.



Linda mañana pa salir en el coche a pisar negros

8:22 a. m. · 3 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®
5 Retweets 3 Tweets citados 1 Me gusta

Estos pocos ejemplos de odio en las redes son una pequeña muestra de los resultados de una búsqueda con intención indagatoria que un grupo

de estudiantes de Integración Social del Colegio Ferroviario de Córdoba han realizado como primer paso de su incursión en el tema del Discurso de odio en Redes Sociales.

En el siguiente enlace se encuentra la presentación realizada por el alumnado de Integración Social como muestra de su investigación:

<https://goo.su/KDHBXK>



Este tipo de mensajes consiguen alcance porque se trata de streamers con muchos seguidores, porque los objetivos de odio son personas famosas o porque por la gravedad de los hechos o de los comentarios se han hecho virales o han saltado a los medios de comunicación tradicionales. Pero hoy, los perfiles capaces de generar y compartir información en el espacio online son tan diversos y heterogéneos como usuarios existen en Internet y esto ha hecho del discurso de odio un fenómeno mucho

más visible en las últimas décadas. (No more Haters, Rompe las cadenas de odio, proyecto impulsado por la Fad y **Maldita.es** con el apoyo de **Google.org** para luchar contra los mensajes de odio).

A nivel global resulta muy complejo cuantificar la magnitud del discurso de odio online puesto que no existen mecanismos generalizados y estandarizados de detección. No obstante, internet y las redes sociales se han convertido en las principales vías de comunicación de discursos de odio. Según el informe del Ministerio del Interior de España (Fernández-Oruña et al., 2019, p. 28), hasta un 54,9% de los hechos conocidos por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad relativos al “discurso de odio” se han producido en internet, seguido de un 17,2% en las redes sociales.

Sí sabemos que los principales delitos e incidentes relacionados con el odio en España en el año 2021 han sido los siguientes:

>> Distribución porcentual de los hechos según ámbito - año 2021



Fuente: Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España 2021 del Ministerio del Interior de España

De esta gráfica podemos deducir cuáles son los principales colectivos víctima de discurso de odio, tanto off line como on line.

De forma sectorial conocemos más datos porque sí que se han puesto en marcha mecanismos de monitorización de estas prácticas. Por ejemplo, el Boletín de Monitorización del Discurso de odio en Redes Sociales del Observatorio Español de Racismo y Xenofobia del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones de octubre de 2022 notificaba 674 casos de discurso odio racista en las redes sociales.

El porcentaje de comunicaciones no significa que las respectivas redes tengan más o menos contenidos de odio, sino que hace alusión a la dificultad para identificarlos. El humor es un instrumento muy utilizado y

defendido en TikTok para enmascarar los discursos misóginos, racistas y lgtbifóbicos, y es difícil de detectar, por eso es la red con menor porcentaje.

Los contenidos notificados incluyen expresiones de deshumanización o degradación grave (49%) y promueven el descrédito de las personas en base a la pertenencia a un grupo victimizado (48%).

Más del 60% de los contenidos notificados aluden a episodios de inseguridad ciudadana, incluidas las *fake news*, con un lenguaje agresivo explícito mediante insultos u otras expresiones vejatorias.

FIGURA 1. CONTENIDOS COMUNICADOS

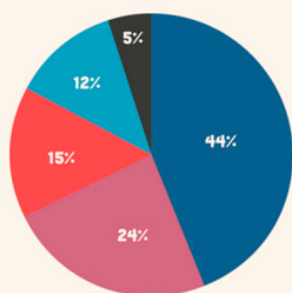
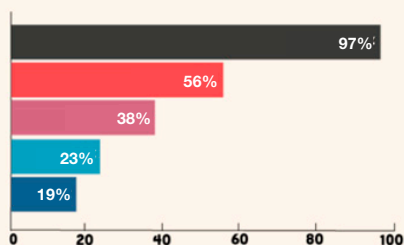


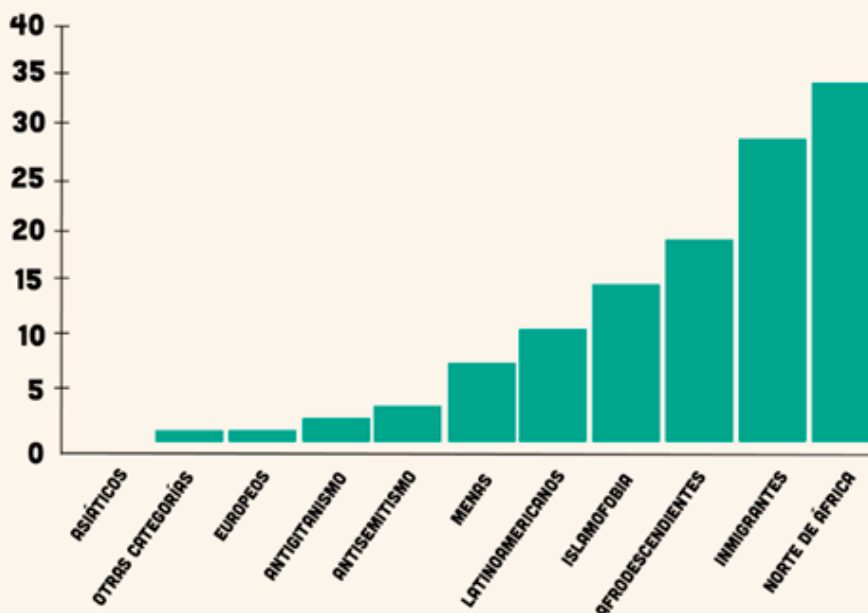
FIGURA 2. CONTENIDOS RETIRADOS



● INSTAGRAM ● FACEBOOK ● TWITTER ● TIKTOK ● YOUTUBE

Estos son los colectivos, según procedencia, más victimizados en el bimestre septiembre-octubre 2022.

% COLECTIVOS VICTIMIZADOS EN EL DISCURSO DE ODIO



En Andalucía, según el estudio del observatorio permanente Andaluz de las Migraciones (OPIA) de 2019, se observa un quiebro de la valoración de la migración lo que se traduce en un incremento de posiciones ambivalentes y cierto retroceso en la tendencia creciente de las dos últimas ediciones de este estudio de valoración favorable de la inmigración.

También tenemos datos sobre LGTBifobia en las redes. Una encuesta elaborada en el marco del proyecto europeo Speak Out en el año 2020 señalaba que casi el 70% de las personas LGBTI ha sufrido LGTBifobia a través de las redes sociales en los últimos cinco años. La investigación ha sido elaborada por FELGTB (Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más) y otras ocho entidades LGBTI de distintos países europeos. Ha contado con una muestra de 1.674 personas LGBTI de España, Portugal, Bélgica, Lituania, Letonia, Estonia, Hungría, Bulgaria y Reino Unido.

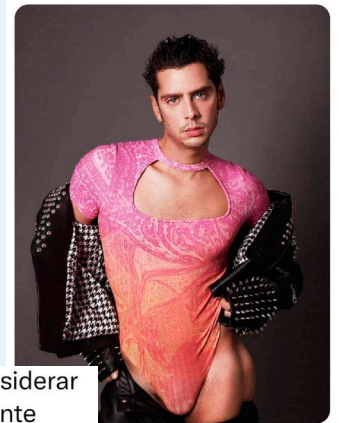
Los datos obtenidos revelan que las personas agredidas a través de internet fueron insultadas (95%) y amenazas de violencia física (57%), de ver revelada su orientación sexual o identidad de género (29%). Además, el 27% recibió amenazas de agresión sexual y el 31% de muerte, entre otras. En el 54% de los casos, la persona o personas agresoras eran anónimas o desconocidas para la víctima.

En Andalucía, como se pone de manifiesto en el segundo Informe del Estado de la Lgtbifobia en la Comunidad Andaluza 2021, realizado por el Observatorio Andaluz contra la Homofobia, Bifobia y Transfobia, se registraron un total de 367 incidentes. Han aumentado considerablemente los ataques a través de redes sociales, que suponen un 31%, frente al 27% del informe anterior, y se convierten en primera causa de agresión a este colectivo, incluso por delante de las verbales que en el informe anterior eran un 32%.

Ejemplo de LGTBifobia en las redes sociales:



13h
Esto es lo que pasa cuando el servicio militar no es obligatorio, ruina.



Lo de hoy no se puede considerar derbi, es una mezcla bastante compleja entre proetarras y putos homosexuales. Un derbi se tienen que odiar, escupir, desear la muerte, pero lo de hoy ni se acerca. Lo mejor que le puede pasar al fútbol esta noche es que explote una bomba en Anoeta



En respuesta a

Con todos mis respetos a los gays. El día que entre la homosexualidad en el clubes de fútbol dejo de seguir el fútbol. Jugadores gays en el mismo vestuario no lo veo. No hay fútbol femenino? No hay fútbol Genuine? Por qué motivo no ponen Liga Gay? Me parece totalmente respetable

15:50 · 13 feb. 23 · 91,3K Visualizaciones

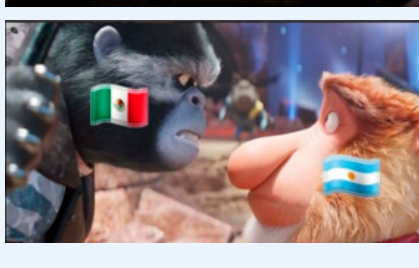
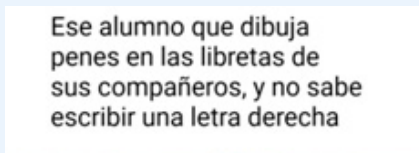
159 388 3.825 243K

Por último, cabe destacar que, con la aparición de las redes sociales, el sexismo se ha disparado, convirtiendo a las mujeres en un blanco de mensajes de odio por parte de gente que se escuda en el anonimato. Lo habitual es que estos discursos de odio se expogan de forma pública persiguiendo su viralización. Su finalidad es el linchamiento público, aunque, también les llegan los mensajes de forma privada. En el caso de las mujeres, esto se vivencia como especialmente intimidatorio, más personal y agresivo, una amenaza palpable que tiene como finalidad generar miedo. Ante la omnipresencia de odio las personas usuarias tratan de acostumbrarse al mismo como un proceso de resistencia que pretende que no les impacte, no les afecte.

Si continuamos indagando sobre el odio en las redes pronto nos encontramos también con los foros y las comunidades virtuales. Espacios en los que personas que comparten las creencias distorsionadas que generan

los prejuicios y el odio, se encuentran, se legitiman y se retroalimentan. El Informe RAXEN, Movimiento contra la Intolerancia, afirma que, en los últimos tiempos, hay más de 600 grupos racistas en la red con especial incidencia en el mundo hispanohablante. Así Internet es utilizado en España como medio difusor y organizador de grupos racistas y xenófobos, desde donde se han difundido más de un centenar de conciertos de música neofascista entre 2006 y 2012, se estimulan agresiones motivadas por la intolerancia y confluyen más de 10.000 ultras y neonazis organizados en distintas redes. En España y otros países, los portales de extrema derecha venden a través de Internet merchandising ultra para que los internautas se identifiquen como nuevos camaradas y encuentren identificación y cobijo en su desolación y aislamiento.

Algunos ejemplos de odio racista en las redes:



Ejemplos concretos de odio machista en las redes:

Así hemos conocido también la MANOSFERA (Ver anexo pág. 42). La llamada manosfera (procedente del inglés man –hombre– y sphere), es como se denomina al conjunto de comunidades de hombres en Internet que se basan en la propagación de discursos misóginos y antifeministas. Ellos, víctimas; el feminismo, un movimiento que les ataca. Estas comunidades han surgido como contragolpe al avance de los derechos de las mujeres y el colectivo LGTBQIA+ y se articulan en diferentes espacios online.

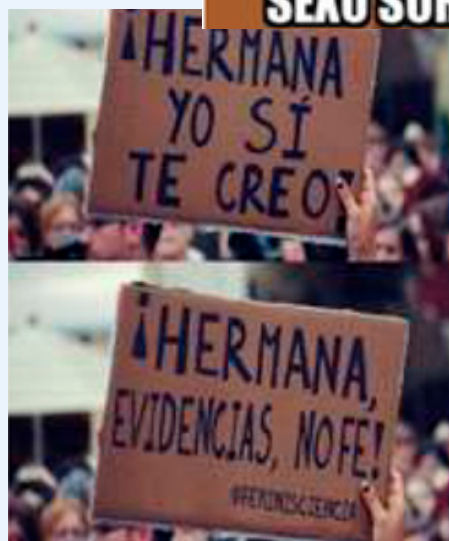
Aunque hay denominador común que atraviesa todos los grupos que la conforman -su marcado antifeminismo-, la manosfera es muy heterogénea y no podemos ignorar que cada subcultura produce conceptualizaciones distintas de lo que significa ser un hombre. Por lo tanto, no existe un ideal de hombre de la manosfera, como tampoco existe un perfil de hombre participante en ella.

El informe, realizado por Elisa García-Mingo y Silvia Díaz Fernández “Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual”, califica la manosfera de “elemento crucial en la socialización” de los jóvenes en materia de género, al ser espacios digitales “en los que encontramos muchas de las conceptualizaciones que se están articulando desde espacios políticos antifeministas”. Entre ellos, que “la violencia no tiene género” o que se trata de “un invento ideológico”. Todo esto en un contexto de cada vez mayor polarización y un auge “negacionista” del machismo que “ha empezado a penetrar en la esfera pública española”.

¿Cómo trabajamos esto en el aula?

En este enlace podemos ver una presentación que cuenta un ejemplo de cómo introducirnos en el tema del Discurso de odio desde la investigación.

<https://goo.su/dlYdA>



NO ES VIOLACIÓN



4. Pero ¿Qué es eso del discurso de odio?

La Red de Investigación en Comunicación Comunitaria, Alternativa y Participativa, en su Escuela Itinerante de Comunicación definió los discursos de odio de esta forma:

“Toda forma de expresión que difunde, incita, promueve o justifica el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo u otras formas de odio basadas en la intolerancia y que socavan la democracia, la cohesión cultural y el pluralismo” (Riccap, VVAA. 2017).

Gloria Sosa, del Colectivo Cala, nos señala algunas de sus características:

- ☹ No son dialógicos, son discursos que no tienen prevista la interacción, la negociación ni la respuesta. Quien los pronuncia no considera a su oyente como interlocutor o interlocutora válida, como un sujeto con derecho a replicar y entrar en diálogo, sino como un objeto que no merece respeto alguno.
- ☹ Son dañinos, buscan ofender, insultar, humillar, amenazar... y no solo son dañinos por sus posibles consecuencias, también lo son por el propio daño que hace el discurso.
- ☹ Una de las características que queremos resaltar, puesto que nos parece imprescindible para entender su función en el pasado, en el presente y en la anticipación de un futuro en crisis, es que se necesita estigmatizar a los “otros” o a las “otras” para “naturalizar y normalizar” su marginación y la exclusión. Para ello se basan en la polarización y en la generalización.
- ☹ Se basan en una relación de asimetría jerárquica. Quienes expresan esos discursos de odio se sitúan en una posición de superioridad, aunque pueden asumir con cierta obediencia (aunque con anhelo y pretensión de escalada) que haya más estratos superiores que la posición en la que se encuentra.

¿Cómo se detecta?

Para detectar los discursos de odio el Manual “¿Es Odio?, Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de Odio”, de SOS Racisme Catalunya y el Institut de Drets Humans de Catalunya nos da una serie de claves:

01

El contenido y el discurso de la forma: contiene un mensaje hostil hacia otra persona, grupo o comunidad; también habrá que valorar el estilo y tono del mensaje (a modo de ejemplo, si contiene insultos o comentarios deshumanizadores, estamos claramente ante discurso de odio).

02

La motivación del emisor: la expresión tiene como objetivo comunicar al otro (a determinados colectivos o grupos) su no aceptación como “igual”.

03

Contra quién va dirigido: la expresión va dirigida contra una persona o personas por razón de su pertenencia a un grupo o colectivo en base a sus características o condiciones personales (origen nacional o étnico, lengua, religión, género, orientación sexual, etc.).

Pero, por otro lado, también tenemos que tener en cuenta la peligrosidad del discurso y el impacto de este, de esta forma, podremos determinar si son delitos o no, si están dirigidos por el clima económico, social y político, si tiene mucha difusión y por lo tanto son más perjudiciales para la víctima... ya que el daño va creciendo porque se agranda la cantidad de personas que comentan mensajes de odio. No es lo mismo un comentario aislado que el aluvión de odio vertido en redes a raíz de la victoria de la selección marroquí a algunas grandes selecciones europeas, entre ellas la española en el reciente Mundial de Qatar. También influye si el emisor de este mensaje tiene un papel importante o no, ya que según la posición que ocupe pueden afectar

de una forma u otra. No es lo mismo que una persona usuaria de redes cualquiera haga un comentario intolerante, a que lo haga un o una streamer con 14 millones de seguidores, o alguna persona relevante del mundo político, económico o social.

Con este gráfico podemos tener presentes las preguntas que debemos hacernos cuando queramos detectar discursos de odio en las redes.



Como ya hemos dicho en el punto anterior, los principales afectados por el discurso de odio en el Estado español son las personas inmigradas, las personas racializadas, los miembros del colectivo LGTBQA+, las personas de religión musulmana, las mujeres y las personas con capacidades diferentes. Pero existen muchas otras características, como la condición socio-económica, la edad, el idioma, etc, que pueden ser objeto de prejuicio y odio.

No es necesario pertenecer a ninguno de estos colectivos, o tener alguna de estas características, para ser víctimas del discurso de odio. Por ejemplo, una persona que trabaje para defender los derechos de todas las anteriores, comparta características con ellos o no, puede ser víctima del discurso de odio. También ocurre lo mismo cuando se cree o se tiene la sospecha (aunque sea errónea) de que la persona o personas pertenece a alguno de los colectivos mencionados.

¿Qué aportan internet y las redes sociales?



La intolerancia y el discurso de odio siempre han existido. No obstante, la llegada de Internet marca un punto de inflexión, pues ha aumentado enormemente la capacidad de difusión del discurso de odio, que antes quedaba en ámbitos más reducidos y radicalizados.

Internet es hoy en día uno de los principales recursos para la interacción entre personas y la difusión de ideas, debido, en primer lugar, a su facilidad de acceso y a su alcance. Sin embargo, por esta misma razón, puede ser usado como un amplificador para la divulgación de mensajes de odio hacia determinados colectivos.

Además, el anonimato y la falsa sensación de distancia que genera Internet hace que una parte de los usuarios sientan que no tienen la obligación de seguir las normas sociales y morales establecidas en la sociedad, porque tienen la percepción de que lo que sucede online no tiene consecuencias en la vida offline. Nada más alejado de la realidad. (Manual ¿Es Odio?...)

Internet y las redes sociales son además la plataforma en la que se han multiplicado las *Fake News*, que como ya sabemos son textos con un formato periodístico que contienen informaciones falsas pero se difunden como si fueran reales. Son tan antiguas como la existencia de los medios de comunicación tal y como los conocemos, pero han alcanzado su máximo esplendor con la generalización de la comunicación digital. De la mano de la desinformación digital aparece en el discurso público el discurso de odio. Nunca antes se había desarrollado este tipo de discurso con tanta fuerza y de un modo tan global. (Por-Causa, 2019)

¿Cómo trabajamos esto en el aula?

Juguemos al ¡Atrapa un millón!

Os mostramos un Juego diseñado por el grupo de 2º de Integración Social del Colegio Ferroviario de Córdoba que, después de haber investigado sobre el Discurso de Odio decidió mostrar de esta manera lo que habían aprendido a otros grupos de jóvenes a modo de sensibilización, incluso de formación.

Es un juego de preguntas y respuestas y está inspirado en el concurso televisivo “Atrapa un millón”. Consiste en repartir al gran grupo en subgrupos y darles:

- Un “tablero rudimentario” (un folio de color dividido en 4 con las opciones de la A a la D).
- Un conjunto de billetes, si queremos de distinto valor, hechos a mano o cogidos del famoso Monopoly.

Se va poniendo una presentación con las diferentes preguntas que repasan los fundamentos teóricos del Discurso de Odio, cada pequeño grupo debate durante unos minutos y deciden en qué opción ponen su dinero. Una vez que descubre qué opción es la correcta el subgrupo que haya acertado recoge su dinero y el que se haya equivocado lo pierde, a manos del o de los grupos que hayan ganado.

NOTA: hay que poner los tableros juntos y al alcance de la vista de todo el mundo. Todos los grupos ponen el dinero a la vez a la voz de YA de la persona facilitadora.

Os dejamos el enlace con la presentación de las preguntas y respuesta del ¡Atrapa un millón!

<https://goo.su/VR0mScE>



5. La pirámide de odio y las raíces de los conflictos en el mundo occidental

En el corto “No pierdas la perspectiva”, [youtube.com/watch?v=TiNUaHXsjBA](https://www.youtube.com/watch?v=TiNUaHXsjBA), podemos ver de forma gráfica y amena cómo se desarrolla la escalada de un conflicto. Vemos cómo de una situación agradable, en calma, aparece una dificultad, un contratiempo inesperado. Y de ahí, una espiral de enfrentamientos que genera una gran distancia y polarización entre los dos protagonistas, que a fuerza de querer ganar se dibujan el uno al otro como enemigos, en un proceso de deshumanización que inevitablemente termina en violencia. Y por supuesto ambos pierden de vista el objetivo que tenían cuando el conflicto comenzó, lo único que importa es quedar por encima de la otra parte, sea como sea.

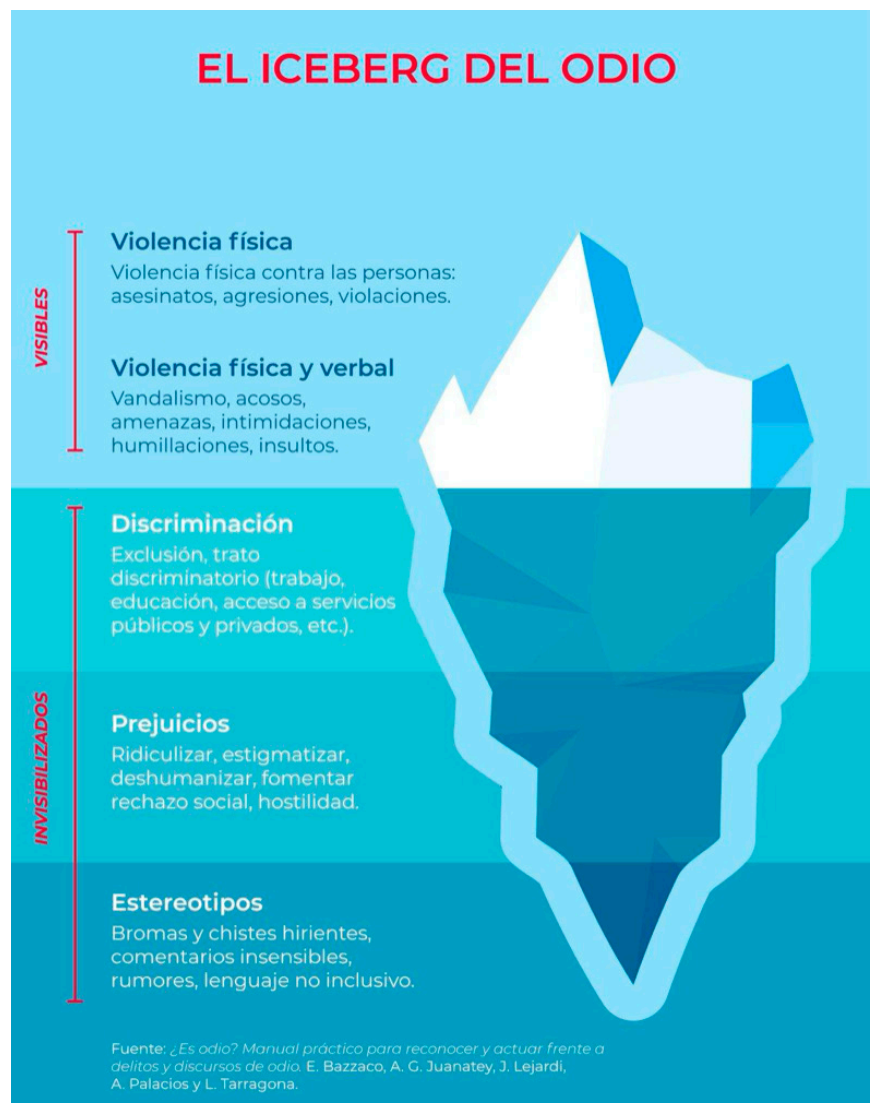
Lo que más nos preocupa de los discursos de odio es que están generando un clima social en el que el afrontamiento de cualquier problema inicia ya en la fase de polarización, activando directamente nuestros

mecanismos generadores de estereotipos y prejuicios, ubicándonos en el espacio del blanco o negro y eliminando toda la paleta de colores y grises que necesita la convivencia para existir. Ni siquiera queremos escuchar hablar de aquello con lo que no nos identificamos, por lo que eliminamos la práctica del diálogo, tan fundamental para comprendernos y acercarnos, incluso desde el desacuerdo. La fractura social que esto supone y la imposibilidad de compartir escenarios donde ocurra el acuerdo, la empatía, el vínculo, sitúa en un riesgo más profundo a los colectivos vulnerables y, lo que es más, a los pilares de la democracia.

Para conocer en profundidad el alcance del Discurso de Odio, todos los manuales consultados hablan de la metáfora del Iceberg o Pirámide de odio.



La Pirámide de odio



intimidaciones, las humillaciones, los insultos...

Pongamos un ejemplo. El pasado mes de septiembre de 2022 nos encontrábamos con un vídeo viral de un niño, que compró una tarta para celebrar su cumpleaños en el colegio y al llevarla lo que recibió fue el insulto de sus compañeros que en vez de cantarle «cumpleaños feliz» le cantaron «mierda gordo pa'ti».

Si navegamos despacio por la parte invisible de este iceberg, justo debajo de estas manifestaciones violentas, nos encontramos rápidamente con la discriminación y el trato desigual. Son comportamientos que se desprenden de los Prejuicios y Estereotipos, en este caso, sobre las personas gordas: “no valen, son menos, no caben, son gordos porque quieren, porque no se cuidan, no tienen fuerza de voluntad, son culpables”, y por lo tanto merecedores de rechazo, negación a la pertenencia, vacío social, y por ende, de bromas, chistes, ridiculizaciones, comentarios y miradas sancionadoras. Lo que se llama criminalización de las víctimas.

Lo que el iceberg de odio en su parte oculta nos quiere decir es que esto no va de falta de educación, va de dos elementos fundamentales: el poder y los privilegios.

Del privilegio invisible de pertenecer y sentirse cómodo en la normatividad socialmente establecida y del poder de imponer la estética, las normas y los valores de esta normatividad a otras personas dife-

Carmen Osuna y Margarita del Olmo, Profesoras de Antropología en la UNED y el CSIC respectivamente, explican muy bien esta metáfora en su artículo “El Racismo oculto. Sobre la complicidad involuntaria en el mecanismo racista”, de la Revista Convives en su número 25, dedicado al Discurso de Odio. Ellas explican como un iceberg es una masa de hielo que flota en el agua y de la que sobresale únicamente una octava parte. Eso significa que la parte que no vemos es inmensamente mayor que la que vemos.

Con el discurso de odio pasa lo mismo, pertenecería a esa parte visible. Pero para entender cómo funciona necesitamos tener en cuenta también toda la masa oculta.

La parte visible de odio, la punta del iceberg, está formada por todas las manifestaciones explícitas: la violencia física contra las personas, los asesinatos, agresiones, violaciones, que constituyen lo que conocemos como Delitos de Odio. Un poco más abajo encontramos otras formas de violencia: el vandalismo, los acosos, las amenazas, las

rentes. Tiene que ver con relegar a “lo distinto” a un segundo plano, con considerar que salirse de la “norma” es condenable, que hay que corregirlo, que hay que convertirlo o eliminarlo. (Carmen Osuna y Margarita del Olmo, 2022)

Como dice Roy Galán, periodista colaborador en el Muro de la Sexta, “Porque los chicos necesitan a un «menos chico» para definir su identidad, las chicas necesitan a una «menos chica» para definir la suya y todos necesitan a un «monstruo» para quedar lejos de la monstruosidad y poder confirmar que entran dentro de los parámetros de lo que ha de ser deseable”. Este mecanismo funciona de igual manera con los cuerpos, la clase social, el género, la raza, la funcionalidad, incluso con la edad”.

“Y por eso es por lo que nos preguntamos, ¿De dónde viene tanto odio?”

Si vamos a la base del iceberg lo que nos encontramos es la Diversidad, tan presente y necesaria en la naturaleza y tan negativamente aprendida y gestionada por los seres humanos. Es como si la diversidad condujera inevitablemente a la desigualdad, y con ella a la discriminación. Nuestra mirada sobre los que consideramos “los otros”, los que no son de “los nuestros” se empaña con mucha frecuencia de miedo a perder lo que tenemos y lo que somos, a no poder cubrir nuestras necesidades porque seamos demasiados a repartir o demasiado diversos/as para ser.

Como dicen nuestros amigos y amigas del Colectivo CALA, es natural que se sienta aversión y rechazo frente a todo lo que nos amenaza o nos hace daño o, simplemente, nos dificulta. Y es positivo que este rechazo se traduzca en indignación y rabia frente a personas, grupos o, preferiblemente, situaciones que nos dañan o niegan (Cala 2021).

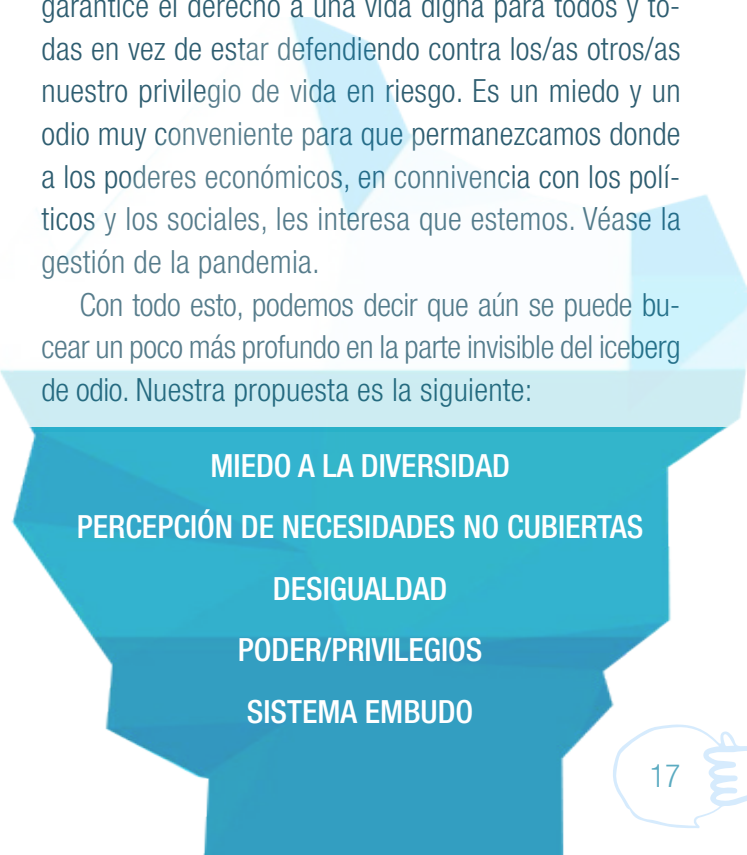
Por otro lado, vivimos en un contexto de crisis multidimensional desde hace muchos años, de un sistema capitalista que nos hace tener la continua sensación de que todo se tambalea y de que tenemos que aferrarnos con fuerza a lo poquito que somos y tenemos para no quedarnos fuera.

Pero, tomando prestadas las preguntas del Colectivo Cala, ¿contra quién estamos vertiendo nuestro odio?, ¿estamos siendo capaces de señalar quiénes son las personas y sobre todo las estructuras que hacen que nuestras vidas estén en riesgo?, ¿miramos hacia arriba o miramos hacia abajo?, ¿a quién le interesa que nos estemos odiando los unos a las otras?, ¿es nuestro el odio o nos lo están manipulando?

Si estamos atentos y atentas a la realidad podemos ver cómo ese tambaleo sirve para que el sistema continúe transfiriendo la riqueza desde la ciudadanía mayoritaria a unas cuantas manos que cada vez manejan más poder y abundancia. Este mecanismo, con todos sus tentáculos, tanto institucionales como informales, tienen la capacidad de convencernos de cuál tiene que ser el ideal de éxito y por tanto nuestro deseo de vida para que el sistema siga funcionando. Al mismo tiempo que nos muestran cómo el camino hacia ese sueño es como un embudo en cuya parte estrecha caben muy pocos/as privilegiados/as. Y entonces es cuando el miedo a no conseguirlo o a quedarnos fuera se convierte en odio hacia los que percibimos que nos disputan nuestro supuesto sitio, y terminamos señalándonos unos/as a otros/as como no merecedores/as de ese centro, o para diferenciarnos de los que no cumplen los requisitos para entrar.

Difícilmente cuestionamos ese embudo en vez de cuestionarnos entre nosotros y nosotras. En muy pocas ocasiones miramos hacia arriba exigiendo que se garantice el derecho a una vida digna para todos y todas en vez de estar defendiendo contra los/as otros/as nuestro privilegio de vida en riesgo. Es un miedo y un odio muy conveniente para que permanezcamos donde a los poderes económicos, en connivencia con los políticos y los sociales, les interesa que estemos. Véase la gestión de la pandemia.

Con todo esto, podemos decir que aún se puede bucear un poco más profundo en la parte invisible del iceberg de odio. Nuestra propuesta es la siguiente:



MIEDO A LA DIVERSIDAD
PERCEPCIÓN DE NECESIDADES NO CUBIERTAS
DESIGUALDAD
PODER/PRIVILEGIOS
SISTEMA EMBUDO

Esta estructura recuerda mucho al triángulo de la violencia que ya en los años 90 del siglo anterior, nos enseñaba Johan Galtung, sociólogo y matemático noruego y uno de los fundadores y protagonistas de la investigación sobre la paz y los conflictos sociales: "La violencia cultural se define aquí como cualquier aspecto de una cultura que pueda ser utilizada para

legitimar la violencia en su forma directa o estructural. La violencia simbólica introducida en una cultura no mata ni mutila como la violencia directa o utiliza la explotación como la violencia incorporada en una estructura. Sin embargo, se utiliza para legitimar ambas o una de ellas, como por ejemplo en el concepto de raza superior".

Podríamos perfectamente superponer el gráfico del Iceberg con el siguiente...

...y terminaríamos de descubrir por qué hay tanto odio.



¿Cómo trabajamos esto en el aula?

Hay 3 dinámicas grupales que son fantásticas para trabajar el Iceberg de odio y para sacar de la invisibilidad todos los elementos que lo sustentan. Son 3 dinámicas adaptadas para el alumnado de Secundaria, utilizadas en la segunda parte de un taller en el que ya se han visto y aportado ejemplos de discurso de odio en las redes y se ha trabajado la teoría sobre esta realidad.

Podemos encontrar el desarrollo de estas 3 dinámicas en el siguiente enlace:

<https://goo.su/Uf60g>



6. Consecuencias de este odio digital para la adolescencia

Nos centramos en las consecuencias que el odio digital tiene para las personas adolescentes porque son, en primer lugar, destinatarias directas de nuestra intervención educativa. Pero además, se trata del grupo social que más y durante más tiempo utiliza las redes sociales y, por tanto, el que más expuesto está a los mensajes polarizados y excluyentes sin tener aún los suficientes recursos personales para no dejarse afectar por ellos.

<https://goo.su/oUtn5ck>



Consideramos de vital importancia trabajar este tema con las personas adolescentes porque, además de tener un uso de entretenimiento, las redes sociales se han convertido en su principal fuente de información y de comunicación con sus iguales. Se han erigido por tanto en un espacio privilegiado de su proceso de socialización. Merece la pena destacar dos elementos fundamentales de este hecho si queremos comprender las consecuencias que para la adolescencia tienen los discursos de odio: la normalización de odio; y la defensa a ultranza del humor como medio indiscutible para su libertad de expresión.

6.1.- La normalización de odio

Si atendemos a la investigación sobre la percepción de odio en las redes de la juventud que la Fundación de Ayuda a la Drogadicción (FAD) realizó en el 2021, podemos observar cómo los y las adolescentes entienden que las redes son “la ciudad sin ley”, en donde la gente se expresa con mayor “sinceridad” que en el off line porque está convencida de que en nada afecta la realidad digital a la vida real. Por tanto, asumen como inevitable el odio como precio a pagar por la libertad de expresión que, para ellos, es seña de identidad de las redes sociales.

Así, se socializan en esta norma no escrita del “todo vale” (más en unas redes que en otras), des-responsabilizados por creer que lo que ocurre en el online

se queda ahí, evitando cualquier exposición personal en contra de esta norma por miedo a recibir odio. De hecho, las chicas y chicos con los que hemos trabajado sobre el discurso de odio, aunque se muestran dispuestos a generar espacios digitales colectivos para transmitir mensajes diferentes, ninguno quiere ni siquiera compartir y mucho menos crear mensajes en sus propios perfiles de redes sociales.

Esta normalización hace que las personas adolescentes naveguen por el odio de forma inconsciente, incorporando esta cultura tanto en el online como en el offline. Se convierten en testigos, seguidores y en ocasiones protagonistas de los discursos polarizados antiderechos humanos. Asisten por esta sensación de distancia y/o de irrealidad a los procesos de deshumanización de los colectivos víctima de los discursos de odio. Asumen ésta como la única forma de ver las cosas porque no existen posicionamientos intermedios, ya que han sido cancelados o autocancelados por el odio. Van desapareciendo así espacios donde ocurre la pluralidad de opiniones porque los y las creadoras de contenido se moldean según lo que sus seguidores y seguidoras esperan escuchar. Como dice la investigación de la FAD, “se genera un dilema entre evitar la autocensura como producto de odio y evitar el odio autocensurándose”.

Se acaba el debate de ideas que genera cuestionamiento de las propias seguridades y contraste de nuestra perspectiva con la diversidad de puntos de vista. Y nos quedamos con creencias visceralmente opuestas y enfrentadas y su correspondiente simplificación del pensamiento y del análisis de la realidad.

Los y las chicas se enfrentan además a mensajes con mucha carga ideológica sin tener muy claro aún qué puede resultar intolerable y son pasto de las *fake news* que transitan sin ninguna regulación por todas las redes sociales. Por último, y para nosotras/os lo más preocupante, es cuando chicos y chicas encuentran espacios virtuales en los que sentirse comunidad con otras personas cuyas ideas intolerantes se convierten en lo único a lo que acceden por los mecanismos de funcionamiento propios de las redes. Opiniones que se retroalimentan y se refuerzan, a las que terminan adhiriéndose porque es lo único que leen y porque son muchas las personas que opinan igual.



Muchos de los discursos o comentarios hostiles son compartidos y validados por el resto de contactos. Así, cuando una persona usuaria coloca una frase tal [racista y/o machista] y a los cinco minutos obtiene 50 'me gusta' no solo se siente comprendido y aprobado, sino que también se inhibe de toda culpa moral posible. De esta manera el escenario funciona como un reforzador inmediato de la conducta, confirmando los esquemas actitudinales y morales básicos. (Ferrándiz et al., 2011: 80)

Las propias características de las RR.SS. (anonimato, inmediatez e interacción) parecen estar contribuyendo a que cuestiones socialmente consideradas tabú y de las que apenas se hablaba, estén emergiendo con fuerza y sean cada vez más visibles.

6.2.- La defensa del humor como libertad de expresión

Jugendschutz.net, que es la mayor red internacional de protección de menores en internet, pone el dedo en la llaga al decir que el “humor negro” es un método usual para convertir los ataques a colectivos vulnerables en temas de tertulia de salón. En Estados Unidos, donde se alojan los grandes dispensarios de Internet, no se regula el uso de la sátira como ataque a grupos de personas. De hecho, en España no está claro ni siquiera que forme parte de los delitos de odio.

Por eso resulta complejo establecer cooperaciones con grandes plataformas de Internet a la hora de borrar contenidos, pese a que la mayoría de estos servicios cuenta con funciones para bloquear o avisar sobre contenido inapropiado. Muchos usuarios se acogen al derecho al humor y a la libertad de expresión, alegando no actuar con intenciones racistas, pese a que sus usos de Internet lo sean abiertamente. Lo mismo pasa con las web ultra-machistas que proliferan también en Estados Unidos. (Racismo en internet: webs, redes sociales y crecimiento internacional. INFORME VIU)

La alusión al humor aparece al poco que se trabaja con los y las adolescentes el uso de las redes sociales. El humor todo lo consiente y la risa le resta gravedad a cualquier mensaje de odio. Los y las chicas defienden que entre iguales se gastan bromas y que hay que saber tomarlas con sentido del humor, y lo extrapolan a las redes como si en ellas existiera un contexto privado de seguridad y el permiso que te concede la vinculación

personal con la otra persona. La despersonalización y la amplitud que puede alcanzar un meme racista o machista hace que el odio campe a sus anchas entre los y las adolescentes con sus defensas completamente anuladas. Otra de las muestras de que el mundo online influye en el offline es que hay grupos de chicos y chicas donde la posibilidad del humor se convierte en requisito indispensable para la pertenencia a un grupo. “En este grupo se hace humor y si no te gusta te vas”, es decir, si quieres pertenecer se te elimina la posibilidad de quejarte si la broma se convierte en una ofensa para ti.

La publicación de la FAD “Memes y stickers como herramientas educativas para cuestionar críticamente los discursos de odio” nos aporta una forma de entender los límites del humor haciendo alusión a sus posibles direcciones: “hacia dentro” como autocrítica, “hacia arriba” para cuestionar sistemas de opresión y “hacia abajo” para reproducir desigualdades y lógicas de poder. “En relación a estas tres direcciones del humor, los movimientos anti-derechos actuales están manejando un uso del humor represivo (“hacia abajo”) que, amparado por la instrumentalización tendenciosa de la “Libertad de Expresión”, consigue insertar discursos de odio, de manera no punible, entre sus repertorios. Han encontrado un campo especialmente fértil en las redes sociales virtuales y otros foros y sitios web de internet, mostrándose como un ejercicio de “rebeldía” ante una supuesta “dictadura de lo políticamente correcto”. (FAD, 2022)

<https://www.adolescenciayjuventud.org/blog/memes-y-stickers-como-herramientas-educativas-para-cuestionar-los-discursos-de-odio/>

Por todo ésto es tan importante llevar el discurso de odio al nivel de la consciencia entre los y las adolescentes y reflexionar sobre los necesarios límites del humor y sobre los derechos que limitan la libertad de expresión. Porque un 34% afirma haber sufrido algún tipo de maltrato por Internet o redes sociales (“bromas personales que no gustan, actos de exclusión, insultos, amenazas...”), un 9,2% reconoce haber sido él o ella la persona que ha ejercido tal tipo de maltrato y un nada desdeñable 38,1% señala haber visto, en el último año, “páginas donde la gente publica mensajes que atacan a ciertos individuos o colectivos”. (FAD, 2021). Estos

ataques provocan enfado (72%), tristeza (70%), ansiedad (57%) y miedo (51%), entre otros. Un 30% de las personas agredidas redujeron el uso de sus perfiles en redes sociales. Solo un 5% denunció a la policía y de ellos, el 55% asegura no haber sido tomado en serio al denunciar (Fed. And. LGBT, 2021). Y todo ello en el mundo offline. La libertad de expresión no es libertad de agresión.



Si recibimos ataques de ciberodio pues BLOQUEAMOS AL HATER

7. Qué deben saber los y las adolescentes para no contagiarse de odio

7.1.- Ante la desinformación, Alfabetización digital

Esta rosa de los vientos de “De un Vistazo”, nos ayuda a navegar por el océano de la información y a encontrar el camino a través de las olas de las mentiras y la desinformación.

Documento destinado a Diputadas/os y personal del Parlamento Europeo

8. ÚNETE A LOS CAZADORES DE MITOS⁽²⁾

Mantente al tanto de los últimos trucos y engaños que se utilizan para difundir desinformación. Denuncia las noticias falsas. Cuéntaselo a tus amigos.

7. CUESTIONA TUS PROPIAS IDEAS PRECONCEBIDAS

A veces, una historia es sencillamente demasiado buena o entretenida para ser cierta. Párate a pensar, compara con fuentes fiables y mantén la cabeza fría.

6. PIENSA ANTES DE COMPARTIR

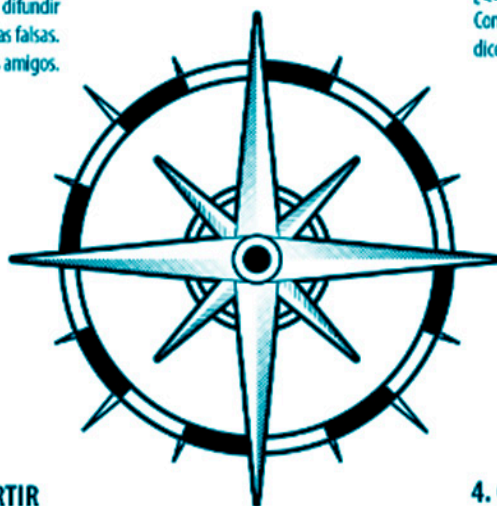
La historia podría ser una distorsión de acontecimientos reales o antiguos, o podría ser una sátira. El titular podría estar diseñado para generar fuertes emociones. Si se trata de un acontecimiento real, los medios de comunicación fiables lo cubrirán.

1. COMPRUEBA EL CONTENIDO

¿Son precisos los hechos y los datos?
¿El artículo es imparcial? Los medios de comunicación fiables publican sus opiniones tendenciosas donde corresponde, en la sección de artículos de opinión, no en la sección de noticias.

2. COMPRUEBA EL MEDIO DE COMUNICACIÓN

¿Lo conoces? ¿La URL resulta extraña? Mira la sección «Sobre nosotros». ¿Quién está detrás? ¿Quién lo financia? Comprueba minuciosamente lo que dicen otras fuentes (fidedignas).



3. COMPRUEBA EL AUTOR

¿Existe siquiera esta persona? Los periodistas respetados siempre tienen un historial. Si el autor se ha inventado su nombre (o no lo menciona), es probable que lo demás también sea falso.

4. COMPRUEBA LAS FUENTES

¿Utiliza el autor fuentes fiables (por ejemplo, medios de comunicación arraigados y respetados)? ¿Los expertos que se citan son realmente especialistas? Si el artículo se basa en fuentes anónimas (o no menciona ninguna fuente), podría ser falso.

5. COMPRUEBA LAS IMÁGENES

Las imágenes son muy influyentes y es fácil manipularlas. Con una búsqueda por imágenes puedes descubrir si esa imagen ya se ha utilizado antes en un contexto diferente. El dispositivo de verificación de InVID⁽¹⁾ puede ayudarte a detectar videos o imágenes manipuladas.

⁽¹⁾De un vistazo. EPRS | Servicio de Estudios del Parlamento Europeo.



7.2.- Desarmando bulos:

Existen herramientas en Internet que nos ayudan a saber si la información que nos llega por redes sociales es veraz o se trata de un bulo o de una fake news.

Os mostramos dos de ellas:

Maldita.es

Periodismo para que “no te la cuelen” es un medio de comunicación español online cuya finalidad es dotar a navegantes de «herramientas para que no te la cuelen». Se trata de un medio digital, sin ánimo de lucro, comprometido con la desarticulación de las noticias falsas y con ellas con el discurso de odio. Una muestra de ello es que Maldita.es y FAD han lanzado una app para que adolescentes y jóvenes aprendan a detectar y combatir el discurso de odio en redes. Esta app es una de las actividades del proyecto “No more haters. ¡Rompe la cadena de odio!”. Con esta app “No more haters. rompe la cadena de odio” se puede jugar online en clase o en grupos de adolescentes a detectar bulos y discursos de odio en redes. Se puede descargar en las principales plataformas como Google Play y App Store y también se puede jugar desde la web en <https://play.nomorehaters.es/>. Más info del proyecto en: www.nomorehaters.es

Stop Rumores

Es como ellos y ellas mismas se definen “una estrategia de impacto comunicativo y social, que tiene como objetivo luchar, de forma sostenida en el tiempo, contra los rumores y estereotipos negativos que dificultan la convivencia en la diversidad en Andalucía, Melilla y Ceuta”. Es una campaña de la Federación Andalucía Acoge que promueve un trabajo en red, a través de la formación e implicación de Agentes Antirumores que adopten una actitud activa para combatir los rumores y estereotipos en sus entornos locales y cercanos, presentando una información objetiva y argumentada frente a las falsas afirmaciones, y detectando la aparición de nuevos rumores que deberán ser combatidos.

7.3.- Instrucciones para ser un/a buen Ciberactivista

La campaña “Save a Hater” de Accem nos presenta un manual que nos da pautas para saber cómo actuar frente a la polarización y los mensajes de odio que circulan a través de las redes sociales, las aplicaciones de mensajería instantánea y, en general, en el entorno digital. Además de invitarnos a que nos paremos a pensar antes de crear y/o difundir una información falsa que contribuya a la polarización y la discriminación, al igual que el Parlamento Europeo, nos anima a:

1. Crear y difundir noticias positivas, posts o contenidos basados en información real, contruidos desde la empatía, la igualdad y la solidaridad. Contribuir así a una sociedad más humanizada y una mejor convivencia. Los haters no dejarán de existir, pero proponiendo puntos de vista alternativos se resta fuerza a sus mensajes de odio.
2. Responder si en los muros de nuestras amistades observamos publicaciones dañinas que puedan afectarnos a nosotras/os o a otras personas, contestar desde el respeto y con argumentos veraces que desmonten su teoría. Desmontar rumores, porque son dañinos y contribuyen a la creación de prejuicios y estereotipos. Una forma de hacer ésto es, si detectamos un hashtag negativo escribir sobre él con tu mensaje positivo. Haters y trolls utilizan hashtags para difundir y lograr un mayor alcance de sus mensajes de odio. En medio de esos mensajes el nuestro puede ayudar a ver las cosas de otra manera.

3. Difundir (o no). Si decidimos difundir algo que sea información relevante y ejemplos que ayuden a visibilizar de manera positiva a los grupos que son atacados de manera sistemática por los haters. Si no lo reenviamos evitaremos hacer daño a otras personas. Puede tratarse de contenido falso, y si lo comprobamos pues contestemos a quien nos lo ha enviado para que no continúe replicándolo.

Si recibimos ataques de ciberodio pues bloqueamos al hater, así no nos podrá molestar más, aunque seguirá haciéndolo contra otras personas.

4. Denunciar. Vamos a actuar ante los mensajes de ciberodio. Si vemos un mensaje claramente xenófobo, misógino o cualquier mensaje de ciberodio hacemos una captura de pantalla del comentario y del perfil del usuario/a, guardamos la imagen y procedamos a denunciar el contenido ofensivo en la propia red social. Ellas cuentan con esta opción y muchas veces el contenido es retirado.

Si hemos sido víctima de amenazas u otros delitos de odio, podemos además ponerlo en conocimiento de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Denunciemos en las mismas redes el ataque recibido. Vamos a contar nuestras historias y a animar a otras personas que conozcamos y que se encuentren en la misma situación a contarlas también.

¿Ves publicaciones dañinas en los muros de tus amistades?



*Fuente del gráfico: "¿Es Odio?, Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio".

8.- ¿Qué podemos hacer? Frente al odio: La convivencia

Aunque es un hecho que el profesorado hace grandes esfuerzos por mejorar la convivencia en las aulas y en los centros educativos, la violencia y la discriminación en los espacios educativos existen. La diversidad en los grupos clase, que además están masificados por una ratio excesiva, y la necesidad de atención personal de los grupos supera la capacidad de atención del/a educador/a. Surgen entonces las incompatibilidades e interferencias, surgen los conflictos que se regulan como se puede. El caso es que hay violencias y discriminaciones que escapan al ojo de los y las docentes y en los que sin darnos cuenta participamos.

La misma estructura jerárquica de la escuela, sus normas de funcionamiento en muchas ocasiones rígidas y la homogeneización del alumnado a través de la obligada evaluación, hace del espacio educativo un lugar en el que es difícil ser. La presión y tensión que esto genera a toda la comunidad educativa afecta muy directamente a la convivencia de los centros. Cuando hay tensión no hay atención, que decía nuestro maestro Bartolomé Calero de Pozoblanco, Córdoba. Pero es que

cuando no hay convivencia es muy probable que haya un ambiente de hostilidad. Y si bien así no son posibles los procesos de enseñanza-aprendizaje, tampoco que la escuela sea un espacio de seguridad y de bienestar para todos los chicos y las chicas.

Porque la convivencia positiva y el buen clima grupal no se da espontáneamente nosotros estamos convencidos de que el tiempo dedicado a trabajar la cohesión grupal no es un tiempo perdido sino invertido en convivencia.

- Llamamos clima a la base de relaciones interpersonales en las que se sustenta el grupo.
- El buen clima es un objetivo en sí mismo: tiene que ver con la satisfacción de las necesidades emocionales básicas (atención, consideración, pertenencia y valoración).
- Tiene una enorme fuerza motivadora y es un elemento muy fuerte para la permanencia, implicación y desarrollo de los chicos y chicas.

8.1.- Educación para la convivencia: PROVENCIÓN

En un buen clima grupal podemos anticiparnos a los conflictos que con total seguridad van a ocurrir y podemos sacarlos de la invisibilidad, abordarlos y gestionarlos de forma colectiva y llegar a soluciones consensuadas que se conviertan en fuente de crecimiento personal y grupal. A esto se le llama en Educación para la Paz Educar para el Conflicto y se hace desde la PROVENCIÓN.

Provencción, según J. Burton, es el proceso de intervención antes de la crisis. Puede referirse a comprender y explicar mejor el conflicto, evitar sus causas o mejorar situaciones y generar condiciones que lo minimicen y se disminuya el riesgo de escaladas de conflicto. Las habilidades a trabajar serían generar confianza, favorecer la comunicación, favorecer la toma de decisiones por consenso y trabajar la cooperación.

Paco Cascón, profesor referente en España de la Educación para la Paz, concreta este trabajo en el aula con la Escalera de la Prevención (Figura 3.).

El objetivo de la Prevención no es evitar los conflictos sino que las personas y grupos tengan habilidades para afrontarlos de forma constructiva y no violenta.

Es importante trabajar los distintos escalones progresivamente y de forma consciente. Se puede trabajar más específicamente a principios de curso y después ir cuidando el clima de clase y la forma en que se relacionan y comunican los y las chicas.

En el siguiente gráfico (figura 4.) podemos ver los resultados esperados de la aplicación de la Escalera de la Provencción y los riesgos de no aplicarla.

Os mostramos en este enlace una propuesta de juegos y dinámicas grupales para trabajar en el aula el clima grupal y la escalera de la provencción. Es un dossier que surge de la formación que La Espiral Educativa SCA impartió a los y las profesionales del área de Educación Educación Transformadora de Madre Coraje en el año 2015.

<https://goo.su/8btMn>



8.2.- Nos atrevemos con el Diálogo Controvertido

Una de las actividades con la que podemos atrevernos después de trabajar la Provencción son los Diálogos Controvertidos.

¿Por qué y para qué fomentar diálogos controvertidos en clase?

La crisis sanitaria, la guerra, el terrorismo, la influencia de la religión en la sociedad, la desigualdad entre hombres y mujeres, los límites de la libertad de expresión, el consumo de pornografía... todas estas son cuestiones que pueden resultar controvertidas abordar en el aula. Sin embargo, la vida personal y política está llena de temas controvertidos que interpelan a niños, niñas y jóvenes.

El espacio educativo es uno de los espacios más idóneos para ayudarles a comprender y reflexionar críticamente sobre estas temáticas: por un lado, porque suele ser más plural que la familia; por otro, porque es un espacio de confianza y respeto, y por último, porque el currículo recoge las competencias vinculadas al tratamiento de temas controvertidos.

Son muchas las reticencias y los miedos del profesorado para tratar estos temas en el aula. Sin embargo, los

Figura 3. Escalera de la provención.



Fuente: Adaptada de Paco Cascón (Cascón, 2001).

Figura 4. La escalera de la provención.
Consecuencias de aplicarla y de no aplicarla.



Fuente: Barrientos i Caireta (2021:60).

beneficios de educar en y para la controversia también son considerables. Mencionaremos solo algunos:

- Los temas controvertidos son oportunidades educativas para dotar a niños, niñas y jóvenes de los recursos necesarios para convivir en la pluralidad y desarrollar la ciudadanía democrática.
- Educar para la controversia nos abre oportunidades sustanciales para prevenir la polarización social y el extremismo violento, ya que expone al alumnado a diferentes puntos de vista y a la complejidad de la vida moderna.
- Ayuda a chicos y chicas a ejercer una ciudadanía más informada y activa, haciéndolos más propensos a votar más adelante, a apoyar valores democráticos básicos, a tener confianza en su capacidad para influir en las políticas públicas, a comprometerse con su entorno y a interesarse por el bienestar de su comunidad.
- Fomenta el desarrollo en el alumnado de una conciencia planetaria, entendiendo las conexiones e interdependencias que conforman la comunidad global a la que pertenecen.

Debate Vs Diálogo

Mientras entendemos el debate como una conversación o discusión entre dos personas o grupos con argumentaciones diferentes, a menudo percibidas como opuestas, con intención de reafirmar el propio posicionamiento y convencer a la otra parte (estructura competitiva que solemos ver a menudo en televisión); el diálogo es aquella conversación o discusión entre dos personas o grupos con argumentos diferentes, reconociendo la legitimidad de las opiniones del otro desde la escucha, la empatía y la predisposición a enriquecer mi opinión con las aportaciones de este otro (estructura cooperativa).

Con el diálogo no buscamos el consenso, sino el reconocimiento mutuo desde el respeto para aprender a convivir en la pluralidad donde pensamos diferente. Por eso es importante educar en esta capacidad.

Así lo que se busca no es sólo que el alumnado sepa argumentar una opinión contrastada, sino que sepa escuchar y ser empático. El objetivo final de un debate no debería ser saber qué bando ha conseguido ganar la discusión con mejores argumentos, ni qué bando tiene más razón que el otro, sino que todos y todas las parti-

cipantes expandan su visión sobre el tema abordado sin necesidad de terminar compartiendo la opinión.

¿Cómo plantear diálogos controvertidos?

A menudo se dice que para fomentar una buena reflexión es más importante la pregunta que las respuestas, así pues debemos empezar por plantearnos cómo formular preguntas que ayuden a nuestro alumnado a pensar. Para empezar, está claro que hemos de formular preguntas abiertas y no binarias. Pero además es conveniente distinguir que el diálogo puede tener diferentes momentos, y no debería ser un problema iniciar el debate con un cierto grado de polarización que verbalice las discrepancias, siempre y cuando, en un determinado momento de las discusiones, las preguntas se redirijan y lleven a buscar los matices y/o a profundizar en los contenidos. Así, en función del momento podemos introducir preguntas que lleven a:

- Discrepar: provocar la discusión y hacer visibles las opiniones y los intereses opuestos de los participantes.
- Distinguir hechos de opiniones: se suele aceptar la idea de que los argumentos basados en hechos son más sólidos que cuando se basan en opiniones. Por eso podemos hacer preguntas para que el alumnado se dé cuenta del uso que hace de las opiniones y los hechos. “Esto que afirmas ¿crees que es generalizable” o “¿Puedes poner ejemplos concretos?” o “¿Tienes algún dato que corrobore lo que afirmas?”
- Definir y reconocer supuestos: es posible que se utilicen términos que se puedan entender de diferentes maneras, por lo que es interesante preguntar “¿Qué quiere decir, para ti, “normal”?” o “¿Cómo definirías “fascista”?”...
- Personalizar: a veces conviene llevar el debate al terreno de las emociones, aportar testimonios de vivencias personales como formas de fomentar la empatía, pero también para reflexionar sobre los propios valores y la propia identidad. Y así preguntar por si “¿Alguno de vosotros conoce personas que han sido desahuciadas? ¿Sabrías decir cómo se sienten?” o “Cuando dices que estás a favor o en contra del aborto ¿qué valores estás defendiendo?”

- Relacionar con marcos más amplios: vincular una reflexión con el marco de derechos humanos, relacionar el tema del debate con realidades de otros países, comparar un tema histórico con la situación actual, etc.

En este enlace tenemos propuestas de actividades concretas para poner en práctica los Diálogos Controvertidos:

<https://goo.su/XkF3c>



8.4.- Trabajamos la EMPATÍA: El Teatro Social

El Manual de Apoyo para la facilitación de un Taller de Teatro Foro, realizado por la Compañía de **TEATRO Social Rebumbio** define el Teatro Foro como otra forma de hacer teatro donde el principal objetivo es la conversión del público pasivo en protagonista de la acción. Se materializa en una pregunta al público planteada mediante una obra de teatro resultado de una creación colectiva que pone en escena situaciones cotidianas de opresión vividas y/u observadas por el grupo creador. Por opresión entendemos una relación de poder que beneficia a un grupo en detrimento de otro. Es una relación entre personas pero que va más allá de lo individual, estando inscrita en relaciones sociales, culturales, políticas y económicas.

Una vez representadas en escena, estas situaciones de desigualdad, discriminación e injusticia va a dar lugar a un diálogo activo con el público. En el foro, tras el debate se invita al público a subir a escena para buscar y ensayar colectivamente alternativas a los problemas planteados. El teatro se convierte en un ensayo para el cambio de la realidad cotidiana (Compañía de Teatro Social Rebumbio, 2021)

Nuestro grupo de 2º de Integración Social del Colegio Ferroviario de Córdoba ha tenido la oportunidad de experimentar esta herramienta como espectadores/as-participantes y después como creadores de pequeñas obras para otros públicos. En todas esas ocasiones lo hemos utilizado para mostrar escenas de odio por diversos motivos. Es impresionante comprobar cómo

la generación más digital de la historia se sigue conmoviendo con el lenguaje directo del teatro. Cómo se despierta la empatía hacia los y las personajes objeto de discriminación, el diálogo y la participación para transformar la realidad representada.

Para saber cómo llevar a la práctica el Teatro Foro os dejamos el enlace del mencionado manual:

<https://goo.su/dbPef>



8.5.- Para superar Prejuicios y Estereotipos: La Biblioteca Humana

La Biblioteca Humana consiste en desafiar estereotipos y prejuicios. Se generan espacios donde las historias personales se comparten de manera horizontal. Los participantes - personas libro y lectores- interactúan y rápidamente se dan cuenta de cuánto nos parecemos y con qué naturalidad nos podemos poner en los zapatos del otro.

Se originan en el año 2000 en la ciudad danesa de Copenhague, dentro del Festival de Roskilde - uno de los mayores festivales en Europa -. El objetivo del movimiento juvenil llamado Stop the Violence fue, desde un primer momento, disminuir la discriminación entre los jóvenes celebrando la diferencia y promoviendo el diálogo, la tolerancia y la comprensión hacia personas provenientes de diferentes estilos de vida o culturas. El evento que originalmente duró cuatro días, presentando más de cincuenta libros humanos, se convirtió en una organización no gubernamental con el nombre de HumanLibrary (humanlibrary.org/), presente hoy en día en más de ochenta países, en la mayoría de los cuales, son organizadores locales los que llevan a cabo las bibliotecas humanas. (<http://laaventuradeaprender.educalab.es>)

Sin duda una de las herramientas más potentes que hemos conocido en los últimos tiempos. Nunca hubiéramos imaginado que personas tan cercanas a nosotros tuvieran historias que contarnos tan desgarradoras, emocionantes o motivadoras. Hemos vivido cómo se transforman relaciones personales y grupales después de escuchar a una compañera-libro contar su experiencia de violencia de género, cómo se abren los ojos de admiración de un grupo de estudiantes de 3º



y 4º de la ESO ante la historia migrante de un compañero-libro senegalés que llegó a España en patera, cómo se palpa la indignación de un grupo de jóvenes integradores sociales ante el testimonio de discriminación de una compañera-libro gitana. Seguramente se lo pensarán dos veces antes de compartir, comentar o difundir algún mensaje de odio contra alguna persona de estos colectivos.

Os dejamos un enlace en el que encontramos una Guía para saber hacer Bibliotecas Humanas:

<https://goo.su/VYZvJ>



8.6.- Nos convertimos en Creadores de Contenido: Narrativas alternas, nuevas narrativas

Las narrativas tienen un papel principal en la comunicación y en la identidad de las personas. Los discursos de odio forman parte de una narrativa dominante que

establece una correlación de ideas y sucesos que articulan la concepción del mundo. Las narrativas dominantes siempre tienen un componente discriminatorio. Por eso la construcción y difusión de un discurso alternativo es un instrumento crucial para prevenir y para reemplazar el discurso de odio, ya que se genera desde una visión no excluyente, desde la perspectiva de los derechos humanos, tienen como base la diversidad y contribuyen a procesos de emancipación y promoción de valores humanitarios.

A menudo los términos contranarrativa y narrativa alternativa se utilizan indistintamente. No obstante, según el Manual elaborado en el marco de la campaña No hate, We Can! (de Latour et al. 2017) existe una diferenciación de matiz entre ambos conceptos: las contranarrativas son narrativas que se construyen contra algo, mientras que las narrativas alternativas no tienen una naturaleza reactiva sino propositiva. A continuación, se ahonda en esta diferenciación.

Las narrativas alternas se centran en lo que se defiende, no en aquello a lo que se opone. No se centra en rebatir sino que parten de la creación de propuestas

	Contranarrativa	Narrativa alternativa
Objetivos	Confrontar directamente una narrativa de manera directa, haciendo mención a ella y ofreciendo contraargumentos. La contranarrativa surge en oposición a una narrativa ya existente.	Difundir una visión alternativa de la sociedad (basada en los derechos humanos y la interculturalidad). Se trata de una nueva narrativa.
Alcance	Comentario específico/corto plazo.	Visión alternativa articulada/largo plazo.
A quién va dirigida	A quien tiene ya una opinión extrema o quien pueda simpatizar con esta.	A la sociedad en general.
Ejemplos	<p>Un mensaje que desmonta un rumor relativo a un grupo determinado en un foro de un diario digital.</p> <p>Una pintada que celebra la diversidad sobre una pintada con contenido racista.</p>	<p>Un documental sobre las vidas de las personas refugiadas.</p> <p>Una campaña que promueve los derechos humanos, como por ejemplo <i>AllDifferent-AllEqual</i>.</p>

Tabla 1. Diferencias entre contranarrativa y narrativa alternativa. Fuente: ¿Es Odio?, Manual Práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de odio. 2017

alternativas con las que analizar los temas o problemas sociales y de esta manera cambian el marco de la discusión. La Fundación PorCausa nos ofrece 3 reglas para construir nuevas narrativas:

Para profundizar en estas 3 reglas y también en algunas claves para la construcción de una Narrativa Alternativa, podemos consultar el Dossier “Nuevas narrativas

3 reglas para convertir el conocimiento en contenidos

3 REGLAS PARA CREAR NUEVAS NARRATIVAS



migratorias para reemplazar el discurso de odio” de la Fundación PorCausa. **Nuevas narrativas migratorias para reemplazar el discurso de odio, y visionar el vídeo: “Narratives alternatives per contrarestar l’odi. Com i per què. de SOS Racismo.”**

Aunque no trata únicamente sobre las Narrativas Alternativas, en la práctica, también ayuda mucho consultar el Libro de Estilo de Narrativas Pacíficas. Se trata de una guía de formas pacíficas de comunicación y de cómo usarlas en los procesos de construcción de paz. Nos dan pautas muy concretas de cómo contar historias inclusivas y no violentas para frenar los discursos de odio. Podemos verlo en el siguiente enlace:

<https://goo.su/60jMqt>



¿Cómo trabajamos esto en el aula?

En un taller sobre Discursos de Odio, diseñado por el alumnado de 2º de Integración Social del Colegio Ferroviario de Córdoba e implementado con 3º y 4º de la ESO, después de conocer esta realidad y cuestionarnos sus causas, trabajamos las alternativas o cómo contribuir a desarmar los discursos de odio. Y experimentamos con las Narrativas Alternas.



1. En primer lugar explicamos a los y las chicas lo que son las narrativas alternas, con una pequeña presentación extraída del vídeo de SOSRacismo y de la infografía de la ONG AGARESO:

<https://goo.su/WfN1wA>



<https://goo.su/x2L50>



2. En segundo lugar dividimos al gran grupo en 4 subgrupos y a cada uno le propusimos una herramienta muy familiar para quien sea usuario frecuente de las redes sociales: elaboración de MEMES, grabación y edición de un videominuto, diseño de un post para instagram y grabación de un podcast.

3. En cada uno de los grupos se trabajó previamente con las siguientes pautas:

En cada grupo mostramos un ejemplo de narrativa de odio e intentamos descubrir cuál es el mensaje que se desprende aunque sea desde el humor:

- Quiénes son el foco del mensaje.
- Qué se dice de ese colectivo y cómo.
- Qué creéis que piensa la gente cuando lo ve.
- ¿Qué consecuencia creéis que puede tener en las redes? ¿Y fuera?

Vamos a darle la vuelta:

- Elegimos el colectivo protagonista, teniendo en cuenta que tenemos que hablar desde un “nosotros”. Cada grupo se sentirá más sensible a un colectivo u otro. Incluso el suyo propio, ya que la adolescencia también es un colectivo altamente criminalizado. Esta realidad ha sido denominada Juvenofobia.
- Qué queremos contar sobre ellos y ellas: si tenemos la posibilidad de trabajar esta parte con miembros del colectivo elegido sería fantástico, si no es bueno que nos preguntemos ¿qué nos define como personas?, ¿qué nos gustaría que se dijera de nosotros y nosotras?, ¿qué creemos que les gustaría a ellos y ellas que se dijera de sus personas?. Enseguida nos damos cuenta de que nos unen más cosas de las que nos separan.

- Inventamos el guión, los MEMES, preparamos el podcast, diseñamos el post.
- Las elaboramos y por último las compartimos.

En este enlace se pueden resultados de este taller:

<https://goo.su/8EmqoK5>



Cuando pusimos en común todos los productos de Narrativas Alternas les preguntamos al gran grupo ¿qué podemos hacer con todo este trabajo?. Y después de un pequeño debate se decidió crear un Canal Youtube en el centro en el que se dedicará un espacio, con una frecuencia a decidir, al contrarrestar el Discurso de Odio con Narrativas Alternas.

Taller de MEMES

- Desarrollamos aquí el Taller de MEMES, que es el más sencillo para comenzar.
- Lo fundamental es llevar gran cantidad de MEMES sin texto para que los y las chicas les pongan textos propios, amplios y positivos, en vez de racistas, machistas o lgtbifóbicos.
- Se distribuyen por el espacio donde se está realizando el taller de manera que se vean bien todos.
- Se divide al grupo en parejas, que irán visualizando todos los MEMES y eligiendo aquellos que más les gusten o los que más juego les den.
- Una vez elegidos, con rotuladores, les pondrán el texto que la pareja invente. Recalcamos que el mensaje tiene que mostrar lo que queremos defender sin perder la esencia del MEME que es el humor.
- Cuando cada pareja tenga elaborados sus MEMES podemos hacer 2 cosas, entre otras:
 1. Hacer un Mural de MEMES para mostrarlos físicamente en algún espacio y/o actividad del centro educativo. Por ejemplo, en el Colegio Ferroviario, el alumnado de 3º y 4º lo mostró al resto de alumnado del centro y a los padres y madres el Día de la Paz, y después se colgó en el hall de entrada del colegio durante aproximadamente un mes.
 2. Elegir los MEMES que grupalmente piensen que son los más graciosos y publicarlos en las redes sociales del centro educativo.

9.- Planificando una intervención con el alumnado

A estas alturas seguro que estáis deseando planificar una intervención sobre Discurso de Odio con vuestro alumnado. Por eso, como venimos haciendo durante todo este Manual, vamos a proponeros una metodología concreta: el Aprendizaje-Servicio (ApS). Y lo hacemos porque Madre Coraje lleva más de 10 años trabajando en centros educativos la Educación Transformadora para una Ciudadanía Global con esta metodología, con lo que podemos decir que está validada en nuestra propia práctica.

El Aprendizaje-Servicio (ApS) es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un mismo proyecto, en el cual las personas participantes se forman trabajando sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo.

Lo que aporta el ApS tanto a docentes como a organizaciones sociales, es que facilita al alumnado que aprenda contenidos curriculares siendo útiles a los demás. De esta manera se genera un círculo virtuoso: el aprendizaje le da calidad al servicio que se presta y el servicio otorga sentido al aprendizaje. Se unen así dos elementos presentes en nuestros centros educativos, pero casi siempre separados e inconexos.

Hemos encontrado en el ApS un canal muy adecuado para introducir en los centros educativos esa Educación Transformadora de la que hablábamos al principio de nuestro Manual. De hecho, el ApS está ligado a una rica

corriente pedagógica que tiene en su origen dos referentes fundamentales: J. Dewey en EE. UU y Paulo Freire en Latinoamérica. La Educación Popular de Paulo Freire es la fuente pedagógica de la que bebe la Educación Transformadora, que está volviendo a emerger en este momento en el que la cultura dominante impone una concepción individualista y pasiva del aprendizaje.

9.1.-¿Cómo llevar a cabo un proyecto de APS sobre discurso de odio?

Son cuatro los elementos básicos en las experiencias de Aprendizaje-Servicio:

1. Se parte de una necesidad social o de un problema del entorno que claramente puede ser mejorado.
2. Se articula un servicio a la comunidad para dar respuesta a la necesidad.
3. Todo ello proporciona aprendizajes significativos.
4. En general, es necesaria una alianza, un trabajo en red con los actores del entorno y la propia comunidad.

*El orden de estos cuatro ingredientes puede variar.



Las necesidades sociales del entorno

Una necesidad social es una situación que va mal, un problema que está fuera de las y los alumnos pero que les interpela y sobre el que tienen la posibilidad de ayudar a solucionarlo. En nuestro proyecto “Centros educativos libres de discurso de odio” la necesidad social del entorno es la dimensión que está adquiriendo en el mundo online los mensajes de odio, como sus consecuencias en el mundo offline, con el aumento de los delitos de odio contra colectivos vulnerables, además del riesgo de contagio del odio en el que están nuestros y nuestras adolescentes. Y, yendo a una necesidad más global, vemos el peligro de fractura de nuestra convivencia democrática por la polarización de las posturas ante la diversidad.

En cuanto a las **necesidades**, hay que tener en cuenta que:

- No todas las necesidades tienen por qué ser dramáticas o urgentes.
- Necesidad social y necesidad educativa no son lo mismo (para los/las docentes, a menudo, las necesidades del alumnado, educativas o no, son necesidades sociales y efectivamente es así, pero en los proyectos APS, las necesidades deben estar fuera del ‘ombligo de nuestro alumnado’).
- Hacer frente a una necesidad social requiere reflexión con perspectiva global.
- La necesidad social puede formularse como problema o como reto.

El servicio a la comunidad

En el ApS, el servicio que desarrolla el alumnado se entiende como una acción solidaria enfocada al bien común, a favor de la comunidad (al otro) a través de la cual pueden aprender.

Tomando como ejemplo un caso concreto vinculado a este proyecto, el servicio que el CFGS de Integración Social del Colegio Ferroviario de Córdoba han prestado, ha sido una intervención socioeducativa con el alumnado de 3º y 4º de este mismo centro para identificar y prevenir el discurso de odio, con los siguientes OBJETIVOS:

- Educar en el pensamiento crítico y orientar a las/los estudiantes para que tomen conciencia sobre cómo se difunden los contenidos parciales, falsos y discriminatorios, agresivos o de odio con especial atención a las RRSS y los riesgos sociales que de ello se derivan.

- Educar en el fomento de las relaciones desde la aceptación, el respeto y el enriquecimiento de la diversidad.
- Diseñar propuestas educativas para el aula que contribuyan a deconstruir pensamientos y narrativas violentas y a construir otras narrativas prosociales o transformadoras.
- Movilizar al alumnado para la realización de una acción en el centro con participación de las familias.

En cuanto al servicio, hay que tener en cuenta que:

- Debe beneficiar principalmente a la comunidad, a personas que están fuera del círculo del educando. En el ejemplo compartido, fue al colectivo adolescente de del Colegio Ferroviario e, indirectamente, a su entorno de influencia más cercano y al de sus redes sociales.
- Se lleva a cabo por el alumnado, no por las entidades sociales. En este caso el grupo de 2º de Integración Social diseñó, implementó y evaluó la intervención educativa para 3º y 4º de la ESO.
- Se puede hacer fuera o dentro de la escuela. Esta acción de ApS fue dentro de la escuela.
- Un acto cívico espontáneo a la comunidad o una acción puntual de voluntariado no es la idea de servicio de un proyecto ApS pues carecen de una intencionalidad de aprendizaje y un marco pedagógico claro.

Los aprendizajes

El ApS vincula explícitamente un servicio a la comunidad con un aprendizaje significativo, que puede ser (o no) curricular y encontrarse (o no) en una asignatura específica.

En el caso del Colegio Ferroviario, se vinculó el servicio a los contenidos curriculares de dos asignaturas de 2º de Integración Social: Mediación Comunitaria y Habilidades Sociales.

En la asignatura Mediación Comunitaria el Discurso de Odio sirvió como concreción para trabajar el tema: la aproximación al conflicto. A través de este tema, pudieron conocerse:



- Los fundamentos teóricos de lo que está ocurriendo, sus causas cercanas y profundas y sus consecuencias.
- Cómo intervenir para revertir esta realidad.

Y la asignatura Habilidades Sociales permitió aprender:

- Habilidades en el diseño y la planificación de una intervención, así como la experiencia de que la acción es la única manera de transformar esa realidad que no nos gusta.
- Conocimiento y experimentación de técnicas alternativas al Discurso del Odio.
- Capacidad de trabajo en equipo: dialogar, organizarse, gestionar los tiempos, ceder, exigir, consensuar, ...
- Actitudes prosociales y hábitos de convivencia: el relacionarse con gente adulta, con adolescentes, con profesionales, ... permitió trabajar, y mientras tanto desarrollar, actitudes como la empatía, el respeto a la diversidad o la asertividad.
- Habilidades comunicativas: con el Taller sobre Discurso de Odio se trabajó la expresión en público y la dinamización de grupos, que tan importante es para la profesión de Integración Social.

A lo largo de toda la experiencia del Aprendizaje Servicio, el alumnado del CFGS de Integración Social vivenció uno de los aportes de esta metodología, y es cómo las personas se transforman al tiempo que trabajan por transformar su entorno, cómo se incorporan actitudes y valores como:

- Autonomía personal: los proyectos ApS otorgan protagonismo al alumnado lo cual favorece la autonomía personal, la autoestima, capacidad de autocritica, esfuerzo, constancia. ... y todas las actitudes que forman a la persona en independiente y capaz de superar obstáculos.
- Interiorización de valores: una oportunidad para vivir los valores más que aproximarse a ellos de manera teórica o académica.
- Conciencia crítica y capacidad de compromiso: el ApS es una metodología de educación política, pues busca generar una conciencia crítica y compromiso que trascienda el marco de la experiencia del proyecto para que pueda extrapolarse a otras situaciones sociales.

¿Por qué es importante incorporar y especificar aprendizajes curriculares?

- Porque así combatimos la idea de que 'lo que se aprende en el colegio o instituto no sirve en la vida real' y contribuimos a que los aprendizajes escolares sean útiles.
- Porque si los aprendizajes escolares son útiles, el alumnado verá sentido a las asignaturas y aumentaremos su interés, motivación y compromiso con el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Porque facilita que las personas más críticas o que no ven con buenos ojos el salirse de 'lo establecido' sean favorables a los proyectos ApS. Por ejemplo, hay familias que recelan de las actividades escolares solidarias porque piensan que "quitan tiempo de aprender lo que se tiene que aprender", "si el/la profesor/a, en lugar de llevar a la clase a limpiar el parque, estuviera enseñando matemáticas, lenguaje, historia... quizá le daría tiempo de impartir todo el temario del curso". Si en nuestro proyecto incluimos aprendizajes curriculares, podremos ganarnos a las familias y que estén en mejor posición para aceptar y entender la importancia de los aprendizajes no curriculares, porque estos son inseparables de los curriculares.

El trabajo en red

El trabajo en red es un ingrediente identitario del ApS. En los proyectos de ApS, la escuela necesita de la comunidad para lograr un impacto social positivo de mejora del entorno social; por tanto, debería colaborar activamente con las ONG, el Ayuntamiento, las entidades sociales y educativas del barrio en cuestión...

En el caso del Colegio Ferroviario, se participó en reuniones de las ONG que en Córdoba estaban trabajando el Discurso de Odio, se invitó a profesionales de estas entidades a exponer cómo estaban trabajando con sus destinatarios/as, se diseñaron e implementaron encuentros con colectivos víctimas del discurso de odio para conocer de primera mano sus experiencias, entre otras prácticas.

9.2.- Ahora es vuestro turno

A la hora de plantear la propuesta educativa de un ApS, es imprescindible elaborar un documento riguroso que incluya la información más relevante.

A continuación, os proponemos una ficha que puede ayudar para este paso:

FICHA TÉCNICA

Nombre del proyecto
Centro o entidad responsable
Estudiantes participantes (curso y número)
Materia o ambitos del proyecto
Entidades colaboradoras
Personas destinatarias

PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

	PREGUNTAS ORIENTATIVAS	RELLENA CON TU PROPIO PROYECTO
Sinopsis del proyecto	¿Puedes describir en pocas líneas y de manera clara en qué consiste el proyecto?	
Problema social/ambiental del entorno que se trabaja	¿Cuál es el problema o necesidad social/ambiental sobre el cual van a trabajar los chicos y chicas?	
El servicio solidario	¿Cuál es la acción de servicio que van a realizar los chicos y chicas? Trata de ser específico/a	
Vinculación con los ODS	¿Con qué Objetivos de Desarrollo Sostenible se vincula este proyecto? ¿A cuál se desea contribuir?	
Necesidades educativas de los chicos y chicas	¿Qué características tienen los chicos y chicas y qué necesitan mejorar?	
Objetivo educativo y/o competencias a trabajar	¿Cuáles son los aprendizajes-clave que el alumnado puede fortalecer con este proyecto? Señalar los más relevantes.	
Evaluación	¿Cómo se evaluará el proyecto? ¿Cómo se evaluará la adquisición de competencias/aprendizajes perseguidos?	
Actividades	¿Cuáles son las actividades que los chicos y chicas desarrollan en este servicio? Señálalas de dentro y las de fuera del aula. Indica los aspectos metodológicos clave	
Calendario de Actividades	¿Cuándo se ejecutarán las acciones diseñadas?	
Rol protagonista del alumnado	¿Cómo vamos a fomentar que las chicos/as se apropien del proyecto?	
Rol de las familias del alumnado	¿Cómo vamos a involucrar a las familias? ¿Cómo destinatarias de la difusión? ¿Con un rol más activo?	
Trabajo zen red	¿Cuál será la participación de las entidades colaboradoras? ¿Qué van a aportar?	
Celebración	¿Cómo vamos a celebrar el proyecto?	
Difusión	¿Cómo vamos a difundir el proyecto?	
Recursos	¿Qué se necesita para realizar las actividades propuestas?	



Observad que, en la ficha del proyecto, la evaluación se sitúa antes de las actividades porque, dependiendo de lo que queramos 'que pase', habrá que diseñar actividades específicas que permitan evaluarlo. Esto es especialmente importante cuando deseamos evaluar actitudes.

La evaluación multifocal de un proyecto ApS:

La evaluación de un ApS es una parte esencial del mismo que le aporta calidad y para la que es importante implicar a los principales actores, así como documentar la experiencia reflejando el proceso y los resultados.

5 errores comunes:

1. Evaluar solo al final del proyecto.
2. El alumnado no sabe que aprende ni lo que aprende.
3. El alumnado no recibe retroalimentación durante el servicio.
4. El alumnado no se autoevalúa ni evalúa a los/as compañeros/as.
5. Las entidades sociales o personas beneficiarias del proyecto no evalúan.

En un APS, la evaluación debe abordarse desde diferentes enfoques:

- Evaluar al grupo y a sus miembros: Se trata de reflexionar sobre ¿Cómo han evolucionado los intereses, actitudes y valores? ¿Qué progresos académicos en conocimientos y competencias hemos observado? ¿Cuál ha sido la dinámica del grupo? Hacer partícipe al grupo de esta evaluación es fundamental para que tomen conciencia de lo que han aprendido.
- Evaluar el trabajo en red con las entidades: Conocer la valoración que hacen las entidades del servicio prestado y reflexionar con ellas sobre cómo hemos

trabajado en red, es fundamental. ¿Qué habría que cambiar en una próxima ocasión? ¿Eran las entidades adecuadas?

- Evaluar la experiencia como proyecto ApS: Evaluar el proyecto en sí mismo como experiencia pedagógica puede ser de gran valor no solo para nosotros/as sino para otros/as educadores/as, al tiempo que nos permite plantearnos nuevos retos.

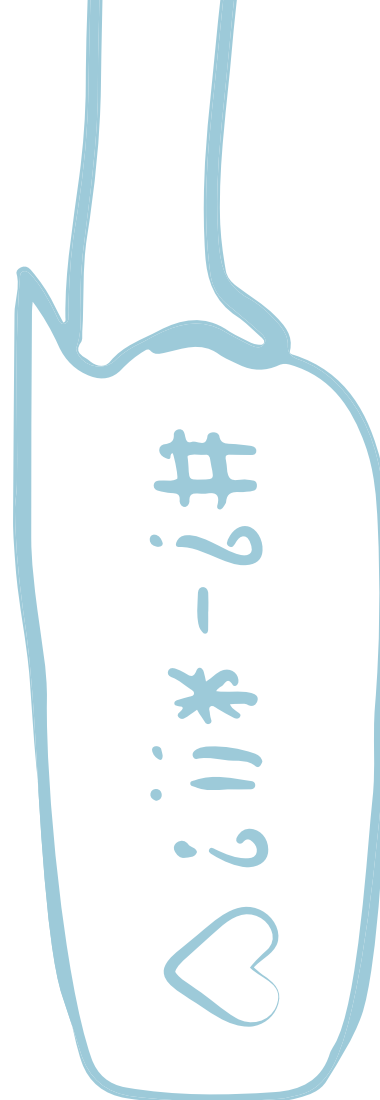
Para esta fase, se puede contar con una herramienta, la 'Rúbrica para la autoevaluación y mejora de los proyectos ApS' desarrollada por el GREM (un grupo de investigación de la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona) que proporciona rúbricas para evaluar 12 aspectos de un APS (dinamismos) para poder establecer aspectos de mejora.

En este enlace se puede descargar la herramienta:

<https://goo.su/xm8dQ>



- Autoevaluarse como persona dinamizadora del proyecto: Es el momento de volver la mirada hacia nosotras/os mismas/os y formularnos muchas preguntas: ¿Nos faltó formación sobre el servicio? ¿Planificamos correctamente? ¿Pudimos resolver los imprevistos? ¿Tuvimos dificultades de comunicación con las entidades?...



PARA PROFUNDIZAR:

Blog de Roser Batlle Suñer, pedagoga impulsora del Aprendizaje-Servicio en España:

<https://roserbatlle.net>

Web de la Red Andaluza de APS:

<https://redandaluzaaprendizajeservicio.es>

Web del Centro promotor de APS en Euskadi:

<https://www.zerbikas.es>

Web del Centro latinoamericano de Aprendizaje-Servicio:

<https://clayss.org/>

PARA SABER MÁS:

La 'Guía de aprendizaje y servicio: Migraciones, diversidad cultural e igualdad de trato' de la Red ACOGE en colaboración con la UNED y la Universidad Complutense

<https://educacion.ucm.es/file/recursos-ApS-para-migraciones-secundaria>

'Guía APS con mirada de cuidados' de Interred

https://www.interred.org/sites/default/files/interred_guia_aprendizaje_servicio_con_cuidados.pdf

Anexos

Las principales comunidades de la MANOSFERA

Los MGTOW En español: Hombres que Siguen su Propio Camino

Esta comunidad basa su filosofía en una sociedad basada en el ginocentrismo, es decir, que privilegia a la mujer de forma estructural y sistemática por el mero hecho de serlo, relegando al hombre a una posición de subordinación y sometimiento social, y especialmente importante para este grupo, económico. En las sociedades ginocentristas, los roles de género posicionan a los hombres como sujetos proveedores y, por tanto, trabajadores, mientras que convierte a las mujeres en seres consumistas y narcisistas.

El discurso MGTOW niega la existencia de la cultura de la violación y pone el foco en el abanico de denuncias falsas de mujeres que buscan beneficiarse del sistema ginocentrista que supuestamente criminaliza a los hombres sin pruebas ante la acusación de una mujer.

Los Activistas de los Derechos de los Hombres

La subcultura de los Activistas de los Derechos de los Hombres, se estructura desde la convicción de que existe una conspiración feminista que tiene como objetivo de subyugar a los hombres. La conspiración feminista se describe como estructural, con consecuencias educativas, legales y de representación en la esfera pública (Messner, 2016). El discurso que se teje desde espacios de Activistas de Derechos de los Hombres es uno de victimización, ya que parten de la premisa que el feminismo, y las feministas, son responsables del malestar de los hombres, y sobre todo, de su borrado en la sociedad a causa del constante escrutinio

criminalizador en el que los enmarca y del monopolio que gozan las mujeres del estatus de víctimas (Gotell y Dutton, 2016).

Gran parte de los hombres que participan en los espacios ADH han sufrido experiencias que son percibidas como discriminatorias en sus vidas: por ejemplo, una historia que se repite en estos entornos es la retirada de custodia de los hijos a favor de la mujer en procesos de divorcio o la presunción de culpa del hombre en casos de violencia en las que ellos eran las víctimas (Fox, 2004; Jordan, 2016). Uno de los argumentos sobre los que se soporta la filosofía de los Activistas de los Derechos de los Hombres es que la gran mayoría de denuncias de mujeres a hombres por violencia, malos tratos o violación, son falsas (Hodapp, 2017; Rafail y Freitas, 2019).

Los Incels, del inglés “Involuntary Celibates”

La subcultura incel está compuesta por hombres que se auto-identifican por su incapacidad de establecer relaciones sexuales y como los avances tecnológicos restan aún más poder a los hombres dentro de contextos sexuales y románticos. Basan su filosofía en estudios que demuestran que las mujeres, en apps de ligue, reciben más contacto masculino que los hombres, lo que las dota de un poder crucial que sustenta una nueva jerarquía socio-sexual dominada por mujeres.

Por consiguiente, el marco de sentido de los hombres incel se basa en la creencia de que hay una jerarquía socio-sexual en la que las mujeres ocupan la cima, seguida por hombres tradicionalmente atractivos e hipermasculinos, y en la base, los hombres con un físico considerado no atractivo o suficientemente masculino, como por ejemplo, tener una mandíbula no muy pronunciada y no estar musculado.

La convicción acerca de esta jerarquía hace que los incel se vean subordinados dentro de ella y, por lo tanto, justifiquen así su recelo y odio hacia las mujeres, al ser consideradas como extremadamente superficiales y malas. En este sentido, dentro de comunidades incel, se moviliza un discurso que construye, por un lado, a

los hombres como con derecho a sexo, y, por otro, a las mujeres como el obstáculo que les impide obtener este derecho.

Consecuentemente, la violencia aparece como una herramienta válida para frenar este desequilibrio de poder (Tranchese y Sugiura, 2021). A pesar de que la violencia incel se reproduce mayoritariamente por vías digitales, a través de memes, troleo de género y campañas de ciberacoso (Daly y Reed, 2022), también se han producido ataques físicos contra mujeres, como el producido en Plymouth, Inglaterra, donde un hombre que participaba en comunidades incel asesinó a cinco personas, incluyendo a su madre.

Los Gurús de la Seducción

La filosofía de los Gurús de la Seducción se apoya y justifica en la idea de hipergamia femenina, la cual se refiere al acto de buscar pareja de mejor nivel socioeconómico que uno mismo. Esta idea describe que la estrategia reproductiva femenina se sustenta en dos pilares: 1) la reproducción con los hombres con la mejor genética posible; y 2) asegurarse la mejor provisión económica posible.

En el caso de los Gurús de la Seducción, más que a una comunidad, en torno a ellos solemos encontrar más bien seguidores y clientes que se agrupan en torno a estos gurús de la seducción quien comunican sus mensajes y promocionan sus productos a través de cuentas de Instagram, canales de Telegram, cuentas de YouTube y libros autoeditados. Sin embargo, también encontramos espacios más horizontales y recíprocos, como pequeños foros sobre seducción y grupos de WhastsApp cerrados.

Youtubers misóginos

Los youtubers antifeministas generan contenido que produce un discurso misógino y que denuncia la criminalización de los hombres en favor de las mujeres. Si bien entre la amplia gama de youtubers que se con-

sideran antifeministas hay diversas concepciones del feminismo, una de las nociones más centrales en todos ellos es la del feminismo entendido como anticientífico y adoctrinamiento ideológico —supremacista incluso—.

Su discurso en torno a la masculinidad no es tanto que hay una forma ideal y a seguir de ser hombre, sino que hay una forma de no serlo y traicionar a los hombres. Toda masculinidad se construye contra ese hombre feminista, ese “aliado” o “cuñado” sororo, cuya única motivación para adoptar el feminismo es “la de mojar el churro”. Se imagina entonces como una traición a su sexo, como alguien desesperado que se arrastra y para ello hace cualquier cosa, pero esta traición se justifica porque consideran como esencial a la masculinidad y fin último de los hombres, el acto sexual.

Algunos gamers están enfadados porque ven sus espacios de videojuego online y la industria gamer en general invadidos por mujeres. Consecuentemente, la rabia de la manófera circula acumulándose y alimentando los discursos y los posicionamientos antifeministas que estructuran las diferentes comunidades masculinistas.

Según un estudio de realizado por Pibernat Vila, Marina “Misoginia youtuber: conseguir audiencia con humor sexista” El humor machista es sin duda un gancho en el fenómeno youtuber, que ya de por sí presenta importantes diferencias genéricas, y lejos de difundir comportamientos que fomenten la igualdad y la creatividad, difunde de forma masiva los clásicos estereotipos de género y el desprecio hacia las mujeres.



BIBLIOGRAFÍA

- **No more Haters, Rompe las cadenas de odio**, proyecto impulsado por la Fad y maldita.es con el apoyo de Google.org
- **Frente al Discurso de odio, Convivencia**. CONVIVES. Revista digital de la Asociación CONVIVES Nº 25. Marzo 2019.
- **Racismo, Xenofobia, Antisemitismo, Islamofobia, Neofascismo y otras manifestaciones de Intolerancia** a través de los hechos. Informe Raxen de Movimiento contra la Intolerancia.. Especial 2021. PROTECCIÓN UNIVERSAL DE LAS VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE ODIO. Racismo y Antisemitismo militante. Acción de la Unión Europea. Hispanofobia.
- **Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España 2021** del Ministerio del Interior de España. Secretaría de Estado de Seguridad. Oficina Nacional de lucha contra los Delitos de Odio.
- **Boletín de Monitorización del Discurso de Odio en Redes Sociales**. Septiembre-octubre 2022. Oberaxe. Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia.
- **Observatorio permanente Andaluz de las Migraciones** (OPIA) de 2019
- **Encuesta elaborada en el marco del proyecto europeo Speak Out en el año 2020 de la FELGTB** (Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más).
- **Segundo Informe del Estado de la LGTBIfobia en la Comunidad Andaluza 2021**, realizado por el Observatorio Andaluz contra la Homofobia, Bifobia y Transfobia.
- **Informe Jóvenes en la Manosfera**. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual. Elisa García-Mingo y Silvia Díaz Fernández. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fad.
- **Comunicación Abordar el odio con rebeldía y cuidados**. Interiorizar un nuevo relato con experiencias emancipadoras para bloquear distopías indeseables. Línea Estratégica 3. Aprendizaje anticipativo. Gloria Sosa Sánchez-Cortés. Colectivo Cala (Asociación Taller de Educación en Valores Alternativos)
- **¿Es Odio?**. Manual práctico para reconocer y actuar frente a discursos y delitos de Odio” de SOS Racisme Catalunya y el Institut de Drets Humans de Catalunya.
- **Dossier Nuevas Narrativas Migratorias para reemplazar el Discurso de odio**. Violeta Velasco y Lucila Rodríguez-Alarcón. Fundación PorCausa.
- **Artículo Me gritaron durante años maricón y gordo en el colegio**. Roy Galán. El Muro de la Sexta
- **REACT, Manual operativo** para actividades educativas referentes a los discursos de odio y a la construcción de una contra-narrativa.
- **Jóvenes en el Mundo Virtual**: usos, prácticas y riesgos. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fad.
- **La violencia: cultural, estructural y directa**. Johan Galtung. Cuadernos de Estrategia nº 186. 2016
- **Investigación. No More Haters. Romper las cadenas de odio**. Los jóvenes ante el Discurso de Odio en Internet. Fad. Madita.es. Google.org

- **Investigación VIU.** Racismo en Internet: webs, redes sociales y crecimiento internacional.
- **Memes y stickers como herramientas educativas para cuestionar críticamente los discursos de odio.** Fad Juventud. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. 2022.
- **De un vistazo.** EPRS | Servicio de Estudios del Parlamento Europeo
- **Manual Save a Hater.** Ideas para actuar contra la polarización y el discurso de odio en las redes sociales. Accem
- **La escalera de la provención.** Guía práctica para abordar el conflicto con perspectiva género en el aula universitaria. Escola Cultura de Pau. 2021
- **Discrepancia Bienvenida.** Guía Pedagógica para el Diálogo Controvertido en el aula. Caireta, M. y Barbeito C. Escola Cultura de Pau. 2019
- **Cómo hacer una Biblioteca Humana.** Epstein Cal y Mayor L. La Aventura de Aprender.
- **Dossier Nuevas Narrativas Migratorias para reemplazar el Discurso de Odio.** Fundación PorCausa.
- **Libro de Estilo La Narrativa Pacífica.** LPS de Madrid. Youthpeace ambassadors network.



Manual elaborado por:



MADRE CORAJE



Todas las dinámicas a las que hace referencia este Manual han sido creadas por el Grupo de 2º de CFGS e Integración Social del Colegio Ferroviario 2022/2023.

Financiado por:



Agencia Andaluza de Cooperación
Internacional para el Desarrollo
Consejería de la Presidencia, Interior,
Diálogo Social y Simplificación Administrativa



logotipo elaborado por Paula García Sánchez, alumna de 2º de CFGS de Integración Social del Colegio Ferroviario, curso 2022/2023.

Diseño y Maquetación





MADRE CORAJE

www.madrecoraje.org

